



GACETA DEL CONGRESO

SENADO Y CÁMARA

(Artículo 36, Ley 5ª de 1992)

IMPRENTA NACIONAL DE COLOMBIA

www.imprenta.gov.co

ISSN 0123 - 9066

AÑO XXXIII - N° 1375

Bogotá, D. C., miércoles, 11 de septiembre de 2024

EDICIÓN DE 36 PÁGINAS

DIRECTORES:

GREGORIO ELJACH PACHECO

SECRETARIO GENERAL DEL SENADO

www.secretariasenado.gov.co

JAIME LUIS LACOUTURE PEÑALOZA

SECRETARIO GENERAL DE LA CÁMARA

www.camara.gov.co

RAMA LEGISLATIVA DEL PODER PÚBLICO

SENADO DE LA REPÚBLICA

ACTAS DE COMISIÓN

COMISIÓN QUINTA CONSTITUCIONAL PERMANENTE

ACTA NÚMERO 070 DE 2024

(mayo 29)

Legislatura 20 de julio de 2023 - 20 de junio
de 2024

Segundo Período

En la ciudad de Bogotá, D. C., sede constitucional del Congreso de la República, el día miércoles veintinueve (29) de mayo de dos mil veinticuatro (2024), abriendo el registro a las 10:50 a.m. se reunieron presencialmente en el recinto de sesiones de la Comisión Quinta Constitucional Permanente del Senado de la República los honorables senadores que adelante se indican, con el fin de sesionar de conformidad con el mandato constitucional y legal.

ASISTENTES

Asprilla Reyes Inti Raúl	PRESENTE	
Barreto Castillo Miguel Ángel	PRESENTE	
Díaz Contreras Édgar Jesús	PRESENTE	
Durán Barrera Jaime Enrique	PRESENTE	
Guerra Hoyos Andrés Felipe	PRESENTE	
Hernández Silva Esmeralda		EXCUSA
Lobo Chinchilla Didier	PRESENTE	
Name Cardozo José David		EXCUSA
Padilla Villarraga Andrea	PRESENTE	
Pérez Pérez Catalina del Socorro	PRESENTE	
Pineda García Marcos Daniel	PRESENTE	
Rozo Zambrano Yenny	PRESENTE	
Torres Victoria Pablo Catatumbo	PRESENTE	
Zuleta López Isabel Cristina	PRESENTE	

ORDEN DEL DÍA

Fecha: miércoles 29 de mayo de 2024

Lugar: Recinto de la Comisión

Hora de citación: 10:00 a. m.

I

Llamado a lista y verificación de quórum

II

Consideración y aprobación del Orden del Día

III

Negocios sustanciados por la Presidencia

IV

Continuación del debate de Control Político

Conforme con las Proposiciones acumuladas 89 y 90 de 2024, aprobadas por esta Célula Legislativa, las cuales tienen como propósito citar a la ministra de Agricultura y Desarrollo Rural, Dra. *Jhenifer Mojica Flórez*; al director del Instituto Colombiano Agropecuario, Dr. *Juan Fernando Roa Ortiz*; al Director del Instituto Nacional de Vigilancia de Medicamentos – Invima, Dr. *Francisco Rossi Buenaventura*; al Director General de la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales, Dr. *Luis Carlos Reyes Hernández*; al director ejecutivo de la Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria (Agrosavia), Dr. *Jorge Mario Díaz*; al Presidente de la Agencia de Desarrollo Rural, Dr. *Luis Alberto Higuera*; e invitar al Director de la Junta Directiva de la Federación Nacional de Cultivadores de Cereales – Fenalce, Dr. *Arnulfo Trujillo Díaz*; a la Procuradora General de la Nación, Dra. *Margarita Cabello Blanco*; al Contralor General de la República, Dr. *Carlos Mario Zuluaga*; Ministro de Comercio, Industria y Turismo, Dr. *Germán*

Umaña Mendoza; con el fin de adelantar debate de control político sobre la problemática que hoy presenta la cadena de producción del maíz y de la yuca en el país.

CITANTES: Senadores *Miguel Ángel Barreto Castillo, Marcos Daniel Pineda García, Andrés Felipe Guerra Hoyos, José David Name Cardozo, Didier Lobo Chinchilla e Isabel Cristina Zuleta López.*

V

Anuncio de Proyectos de Ley para discusión y votación (artículo 8° Acto Legislativo número 01 de 2003)

VI

Lo que propongan los honorables Senadores

El Presidente,

Jaime Enrique Durán Barrera.

Vicepresidente,

Pablo Catatumbo Torres Victoria.

El Secretario Comisión,

David de Jesús Bettín Gómez.

Senador Jaime Enrique Durán Barrera, Presidente:

Damos inicio a la sesión correspondiente al día miércoles 29 de mayo de 2024. Señor secretario, sírvase llamar a lista.

Doctor David de Jesús Bettín Gómez, Secretario:

Sí señor presidente, con mucho gusto. Siendo las 10:50 de la mañana, llamado a lista.

1.	Asprilla Reyes Inti Raúl	presente.
2.	Barreto Castillo Miguel Ángel	presente.
3.	Díaz Contreras Edgar Jesús	presente.
4.	Durán Barrera Jaime Enrique	presente.
5.	Guerra Hoyos Andrés Felipe	
6.	Hernández Silva Esmeralda	
7.	Lobo Chinchilla	presente
8.	Name Cardozo José David	
9.	Padilla Villarraga Andrea	
10.	Pérez Pérez Catalina del Socorro	presente.
11.	Pineda García Marcos Daniel	presente.
12.	Rozo Zambrano Yenny Esperanza	presente.
13.	Torres Victoria Pablo Catatumbo	
14.	Zuleta López Isabel Cristina	presente.

-Señor presidente, la Secretaría se permite certifica que se ha constituido el quórum para decidir en la Comisión Quinta del Senado de la República.

Senador Jaime Enrique Durán Barrera, Presidente:

Sírvase leer el orden del día señor secretario.

Doctor David de Jesús Bettín Gómez, Secretario:

Sí señor presidente.

ORDEN DEL DÍA

Para hoy miércoles 29 de mayo de 2024

I

Llamado a lista y verificación de quórum

II

Consideración y aprobación del orden del día

III

Negocios sustanciados por la presidencia

IV

Continuación del debate de control político

Conforme con las Proposiciones Acumuladas 89 y 90 de 2024, aprobadas por esta Célula Legislativa, las cuales tienen como propósito citar a la Ministra de Agricultura y Desarrollo Rural, Dra. *Jhenifer Mojica Flórez*; al Director del Instituto Colombiano Agropecuario, Dr. *Juan Fernando Roa Ortiz*; al Director del Instituto Nacional de Vigilancia de Medicamentos (Invima), Dr. *Francisco Rossi Buenaventura*; al Director General de la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales, Dr. *Luis Carlos Reyes Hernández*; al Director Ejecutivo de la Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria (Agrosavia), Dr. *Jorge Mario Díaz*; al Presidente de la Agencia de Desarrollo Rural, Dr. *Luis Alberto Higuera*; e invitar al Director de la Junta Directiva de la Federación Nacional de Cultivadores de Cereales – (Fenalce), Dr. *Arnulfo Trujillo Díaz*; a la Procuradora General de la Nación, Dra. *Margarita Cabello Blanco*; al Contralor General de la República, Dr. *Carlos Mario Zuluaga*; Ministro de Comercio, Industria y Turismo, Dr. *Germán Umaña Mendoza*; con el fin de adelantar debate de control político sobre la problemática que hoy presenta la cadena de producción del maíz y de la yuca en el país.

CITANTES: Senadores *Miguel Ángel Barreto Castillo, Marcos Daniel Pineda García, Andrés Felipe Guerra Hoyos, José David Name Cardozo, Didier Lobo Chinchilla e Isabel Cristina Zuleta López.*

V

Anuncio de proyectos de ley

VI

Lo que propongan los honorables Senadores

- Está leído el orden del día señor presidente, para su consideración.

Senador Jaime Enrique Durán Barrera, Presidente:

En consideración el orden del día leído ¿lo aprueban los senadores?

Doctor David de Jesús Bettín Gómez, Secretario:

Ha sido aprobado señor presidente.

Senador Jaime Enrique Durán Barrera, Presidente:

Continuemos señor secretario.

Doctor David de Jesús Bettín Gómez, Secretario:

Sí señor presidente, en Negocios Sustanciados por la Presidencia no tenemos, la Mesa no tiene ningún informe sobre temas de la Comisión. El cuarto punto que es la continuación del debate ya leído que fue iniciado, si usted lo permite damos un informe de los...

Senador Jaime Enrique Durán Barrera, Presidente:

Sí señor secretario, de los citados quiénes se encuentran presentes.

Doctor David de Jesús Bettín Gómez, Secretario:

Sí señor presidente, la doctora *Jennifer Mojica Flórez*, estaba en la Comisión Quinta ya viene bajando; el doctor *Juan Fernando Roa*, está presente; el doctor *Francisco Rossi Buenaventura*, delegó a la ingeniera *Alba Rocío Jiménez Tovar*, Directora Técnica de Alimentos y Bebidas, ya se encuentra presente; el doctor *Luis Carlos Reyes Hernández*, Director de la DIAN, se encuentra presente; el doctor *Jorge Mario Díaz* de Agrosavia se encuentra presente; el doctor *Luis Alberto Higuera* de la Agencia de Desarrollo Rural delegó al doctor *Edwin Insuasti* y a la doctora *Anie Julieth Rodríguez* de la Dirección de Comercialización.

Y de los invitados: en Fenalce, el doctor *Arnulfo Trujillo*, ya está presente; el doctor *Henry Vanegas* también de Fenalce lo habíamos invitado y ya viene; de la Procuraduría, no delegaron; de la Contraloría General, sí están presentes dos funcionarios: la doctora *Sonia Gaviria*. Directora de Estudios Sectoriales, delegada para el Sector Agropecuario; del Ministerio de Comercio, está el señor viceministro, el doctor *Luis Felipe Quintero Suárez*; y de la Federación de Yuqueros de Colombia no nos confirmaron señor Presidente, entonces nos falta la señora ministra.

Senador Jaime Enrique Durán Barrera, Presidente:

Senador Barreto, usted que es citante qué propone.

Senador Miguel Ángel Barreto Castillo:

Hagamos un receso presidente, por favor.

Senador Jaime Enrique Durán Barrera, Presidente:

Con mucho gusto señor senador. Con mucho gusto senador Inti Asprilla.

Senador Inti Raúl Asprilla Reyes:

Muchas gracias señor presidente, yo quiero avanzar con esta constancia dirigida a mis compañeros del Partido Conservador. Es bien sabido que el Partido Conservador hizo parte de un acuerdo inicial como bancada de gobierno los cuales asumirán la presidencia el próximo periodo. Yo asumo que esos compromisos se dieron con unas situaciones que han variado con el tiempo, sin embargo, sé que el Partido Conservador apoyó el Plan Nacional

de Desarrollo; yo quisiera saber si el Partido Conservador tiene o no una voluntad de permitirnos votar el Plan Nacional de Desarrollo, porque hemos constatado con preocupación la ausencia reiterada de integrantes del Partido Conservador al momento de la votación del Plan Nacional de Desarrollo. Simplemente quería como tener claridad, yo sé que acá no están los voceros, pero es una constancia que quiero dejar absolutamente claro; cuando uno dice que tiene que cumplir los acuerdos pues por lo menos cumplamos los acuerdos en lo más mínimo, si se aspira a una Presidencia, por lo menos cumplamos el acuerdo en el sentido de votar un Plan Nacional de Desarrollo que en su momento votaron y estuvieron de acuerdo; entonces, si se quiere la Presidencia, por un lado, asumo también que se permite el debate y se cumple con los deberes legislativos, como es darle un trámite a un proyecto que es la esencia misma del gobierno, que fue el Plan Nacional de Desarrollo. Simplemente para dejar esa preocupación en el aire señor presidente.

Senador Jaime Enrique Durán Barrera, Presidente:

Con mucho gusto. Si quiere hágale tiempo a la ministra.

Senador Inti Raúl Asprilla Reyes:

No, no, no le hago tiempo, pero aprovecho el tiempo, eso es parte también digamos de la labor legislativa.

Senador Jaime Enrique Durán Barrera, Presidente:

Llegó la ministra, deje la constancia.

Senador Inti Raúl Asprilla Reyes:

Sí, pero quiero dejar la constancia sobre una situación que me tiene bastante preocupado, la dejo en esta Comisión y quiero que se haga pública. Yo soy autor de un proyecto de ley que busca implementar la carrera administrativa en La Procuraduría General de la Nación; yo llevo diez años en el Congreso de la República, ese proyecto lo que busca es permitir a la Procuraduría que expida los pines para que, en medio de la lista elegibles de personas que aspiran a la Procuraduría se puedan, puedan aplicar al concurso de méritos.

Extrañamente señor presidente, en diez años que llevo acá en el Congreso de la República, es la primera vez que no logro que se publique por parte de la Secretaría, -mandándole la comunicación a la Imprenta Nacional-, que se publique una ponencia para primer debate. Mi abuelo decía: piensa mal y acertarás, yo en este caso quiero dejar mi absoluta preocupación y sospecha sobre el actuar por parte de la Secretaría. Yo sé que este proyecto que yo radiqué no es del gusto de la procuradora, pero sí me causa bastante extrañeza que, por primera vez en mis diez años de carrera, después de dos meses, no se haya publicado en la Imprenta la ponencia para primer debate que, se solicitó desde marzo de este año. Entonces simplemente para dejar la constancia, señor presidente.

Senador Jaime Enrique Durán Barrera, Presidente:

Muy bien. Vamos a dar inicio al debate. Senador Miguel Barreto tiene el uso de la palabra.

Senador Miguel Ángel Barreto Castillo:

Gracias presidente, un saludo especial a mis compañeros de la Comisión Quinta; Ministra, un saludo especial; director de la DIAN, un saludo, bienvenido a la Comisión; al director del ICA, a todos los funcionarios, al viceministro de Comercio bienvenido a esta Comisión, demás funcionarios que nos acompañan, personas de Fenalce, de los gremios, unos paisanos de Boyacá también nos acompañan, un saludo muy especial para todos y para los colombianos que nos ven en este momento.

Cuando llegué hace poco a esta Comisión presidente, hace media hora, la senadora Catalina me llamó y me dijo: senador, este debate es un debate muy importante para el país, pero es un debate estructural y que es un problema que lleva muchos años. Hoy decir que la culpa es de este gobierno o que la culpa la tiene la ministra, pues yo creo que, que no tiene razón de ser decirlo si queremos hacer un debate serio y de cara al país. El sector agropecuario en general, para nadie es un secreto que atraviesa una difícil situación por muchas variables, entre una de ellas, el cambio climático; otra, los Tratados de Libre Comercio; otra, la poca competitividad que tiene el sector agropecuario en nuestro país; otra, el contrabando, el contrabando técnico también nos está afectando. Pero este debate lo citamos el día de hoy, y por qué hablaba de la senadora Catalina, porque yo creo que esto no es un problema de partidos políticos, esto no es un problema ideológico de Colombia, esto es un problema de país, y esto es un problema estructural, que está afectando nuestros productores en Colombia, nuestros campesinos, y que yo creo que el país está cansado de la polarización, y lo digo como senador de la República, que me duele este país.

Yo creo que es hora de concentrarnos en trabajar por Colombia, dejar a un lado los afanes de las campañas políticas y en especial las presidenciales; yo creo que ese es el afán que tienen hoy muchos colombianos y nos hemos olvidado de tocar estos temas ministra, y usted no me puso cuidado ahorita ministra con mucho respeto, pero decía que esto no es un problema suyo ministra, esto es un problema estructural de Colombia, y aquí no hay que buscar culpables, sino yo invito a todos los colombianos a que busquemos y ayudemos a buscar soluciones de verdad; esa es la propuesta que tenemos como senador, como Bancada del Partido Conservador en Colombia, que lo que nosotros buscamos es sacar a nuestro país adelante y yo creo que ese es el interés de todos. Hay que dejar a un lado la mezquindad, los odios, las rabias, que nuestros campesinos están perdiendo sus cosechas, que no están pudiendo vender y aquí el debate nacional es otro; por eso

queríamos la presencia suya ministra, que nos acompañara el día de hoy.

Pero quiero enfocarme en el tema que nos convoca hoy, que es el tema del maíz. Yo creo que aquí hemos repetido las cifras incansablemente; Colombia importa el 80% del maíz que se consume, de consumo interno el 80% es importado; esto inició en la apertura económica, esto inició en la negociación de los Tratados de Libre Comercio, esto inició hace 30 años, la problemática del maíz y de muchos sectores; y hoy, treinta años después, cuando el arancel va a llegar al 0%, es decir, el maíz que ingrese a Colombia no va a pagar ningún impuesto; vamos a competir de igual a igual con Estados Unidos, cuando Estados Unidos produce once toneladas por hectárea, cuando Colombia produce cinco toneladas por hectárea; cuando Estados Unidos tiene subsidios, tiene tecnología, tiene una ley agrícola, nosotros a duras penas no logramos ni siquiera un seguro agropecuario para nuestros campesinos; cuando en Colombia, nuestros productores de maíz, nuestros campesinos, no tienen una capacidad para asociarse, los intermediarios están acabando con el sector productivo, con el sector campesino en Colombia; Colombia en el 91, prácticamente producía lo que se consumía, hoy ya vimos la cifra de lo que está pasando en Colombia, por eso citamos este debate de control político.

Y por qué es importante la presencia del director de la DIAN, y pasa lo mismo con usted director, o sea, esto es un problema que viene hace muchos años. Nosotros hicimos el debate del sector textil en Colombia y tiene el mismo problema, LA POLFA, 1.500 policías para controlar todas las fronteras de nuestro país, nosotros no sabemos director, cómo está hoy funcionando para controlar el contrabando, para controlar el maíz que está ingresando a Colombia. Hemos encontrado ministra, que el ICA y el INVIMA aunque el INVIMA pertenece al Ministerio de Salud, adscrita al Ministerio de Salud, hay dualidad en opiniones y responsabilidades; cuando en diciembre ingresó un maíz a Colombia de mala calidad, que no sabemos para qué lo utilizaron, cuando Colombia importa el 75% del maíz pues no sabemos si ese maíz lo utilizaron para consumo humano, no sabemos qué calidad de maíz; hasta las mismas autoridades estadounidenses dijeron que el maíz era de pésima calidad, lo reconocieron; y la pregunta nuestra: qué hizo la institucionalidad de Colombia para controlar la calidad de ese maíz.

Después de que el ICA realiza sus funciones, que una de las respuestas que nos dio el ICA es que no tiene recursos para su funcionamiento, después no sabemos si eso va para consumo humano, para consumo animal, ese control yo creo que prácticamente no existe; y eso a qué lleva, a que no sabemos qué calidad de maíz estamos consumiendo, quién está consumiendo este maíz, pero si iniciamos desde ahí, pues la producción en Colombia, la competitividad de nuestro país cada día se disminuye; o sea, hoy todos sabemos lo que está pasando en Brasil y que eso ha hecho que el

precio del maíz en Colombia esté subiendo. Eso es como cuando una familia de escasos recursos, la nevera del vecino se daña y podemos comer carne porque el vecino dice: cómanse la carne en lugar de que se dañe aquí en mi casa; eso es lo que está pasando con el maíz en Colombia. Como Brasil está sufriendo por inundaciones, pues Colombia está subiendo los precios, lo mismo que pasó un poco con el precio del café; dependemos de la suerte de un país para que los colombianos tengan unos pesos adecuados. Hoy, producir una carga de café cuesta cerca de 1.200.000, 1.300.000 pesos y a cuánto está hoy, 1.100.000 y a cuánto está la carga de maíz el día de hoy.

Ya hablamos de los precios del maíz en Estados Unidos. Ministra, el tema hoy, los maiceros en Colombia no tienen cómo almacenar maíz; hoy los maiceros no tienen una cadena de comercialización seria, no la tienen, hoy prácticamente los intermediarios están acabando además con los productores de maíz; yo creo que aquí debe haber una política de almacenamiento, una política de secado del maíz que le permita a los maiceros almacenar sus cosechas para poder medio jugar con los precios del maíz. En Colombia son cerca de 360.000 familias que viven del cultivo del maíz.

Aquí mostramos lo que sucede con Estados Unidos (diapositiva), los subsidios que tienen, o sea, yo creo que competir con Estados Unidos va a ser muy difícil; más aún cuando la institucionalidad de nuestro país hoy está débil, quizás por falta de recursos, los controles de la DIAN, la política del Invima, y lo que está haciendo el ICA; hoy en el departamento del Tolima, del Huila, los cultivadores ministra, se están quejando de unas nuevas plagas; encuentran que Agrosavia no se ha preocupado ni siquiera por ir, el ICA tampoco lo ha hecho, ministra, incluso yo los llamé para un tema de limón; les pedí el favor que enviaran una, una comisión del ICA, llevamos cuatro meses ministra, y tengo que decirlo que no lo han hecho, para los limoneros en el departamento del Tolima. Y lo mismo está pasando con el maíz, ellos reclaman más presencia de las instituciones.

En el tema de investigación ministra, qué bueno que Fenalce pudiera trabajar en investigación para tener mejores resultados en Colombia, porque los productores sienten que Agrosavia se quedó corto en la investigación en Colombia, que los resultados de Agrosavia no son los mejores en nuestro país; ellos me decían en las charlas que he tenido, que han impactado ni siquiera el 1% del mercado en Colombia en el tema de investigación y de nuevas semillas en nuestro país. Hay que revisar el papel de ICA, hay que revisar el papel de Agrosavia ministra, y por supuesto el papel del Invima.

Amenazas. Ya las hemos dicho, la problemática del Tratado de Libre Comercio, sé que el Ministerio de Comercio está iniciando una investigación en el tema del maíz, el cambio climático es una amenaza, por supuesto la inseguridad en Colombia pues eso es algo que no se puede tapar; la infraestructura, la

asociatividad, los costos de la semilla, la competencia desleal, todas estas son las amenazas que hoy están viviendo nuestros maiceros y yo diría que el sector agropecuario en términos generales en Colombia. Uno revisa estas amenazas y la gente con razón cultiva una cosecha y si hay pérdidas, pues yo creo que la disminución de la producción en Colombia viene decayendo, porque no están motivados, porque no hay incentivos, porque no se sienten respaldados, y esto no es un tema de hoy, esto es un tema recurrente de muchos años. Acá ministra le tenemos unas propuestas, para que usted las revise, que se las vamos a entregar al final del debate, que lo hemos trabajado con los maiceros de todo el país, que los hemos escuchado y hemos hecho una hoja de ruta con el mayor respeto ministra, porque usted es la que maneja la política agraria en Colombia.

Hasta aquí llega mi debate presidente, ahorita me gustaría que escucháramos a las personas de Fenalce después de la intervención de mi compañero, el doctor Marcos Daniel. Muchas gracias presidente.

Senador Jaime Enrique Durán Barrera, Presidente:

Tiene el uso de la palabra senador Marcos Daniel Pineda.

Senador Marcos Daniel Pineda García:

Muchas gracias señor presidente. Señora ministra un saludo cordial para usted, para el director de la DIAN, el director del ICA, doctor Roa, al director de la Agencia Nacional de Tierras, de la ADR, a Agrosavia, bienvenidos, gracias por acompañarnos en este importante debate; a los amigos de Fenalce, agricultores y productores que nos acompañan y que nos están siguiendo en este momento; un saludo especial para todos. Ministra voy a dividir mi presentación en dos, quiero abordar también además del maíz, ahondar en algunos temas que mi compañero ya hizo la introducción, y quiero también hablarle un poco del sector de la yuca, que consideramos también muy importante para la economía rural del país.

El estado actual de la crisis del maíz en Colombia, mi compañero, senador Miguel Barreto lo ha ahondado, 390.000 hectáreas dependen de este cultivo más o menos en el país, son datos del 2023 del DANE, 60% de ellos son pequeños productores locales de menos de 10 hectáreas, lo que estamos hablando que quienes hoy realmente están en crisis son pequeños y medianos productores agrícolas del país, para no ahondar. Los usos del maíz son muchos y traigo esta gráfica porque nos quedamos solo con el sector del commodity y el maíz va mucho más allá de la transformación del maíz que llega desde luego hasta el biodiesel y hasta el sector farmacéutico. Este dato lo decía el senador Barreto y yo lo quiero presentar en esta gráfica que nos da Agrosavia, que nos parece muy importante; en Colombia hoy se consumen sete millones de toneladas de maíz amarillo y tan solo se producen en Colombia 1.100.000, el resto todo es importado; caso parecido pasa con el maíz blanco, se producen tan solo

795.000 de 1.080.000 hectáreas que se consumen en Colombia, es decir, la producción nacional del maíz tan solo es el 17% del consumo nacional. Y por qué ha aumentado también el consumo nacional de maíz, no porque consumamos más arepas o porque consumamos más maíz, es porque la producción también del mercado avícola ha crecido muchísimo en Colombia, el sector de los concentrados que requiere maíz.

La producción de maíz, importación versus nacional, miren la gráfica cómo va aumentando la producción internacional versus la producción nacional que sigue siendo muy plana. Este es el precio nacional, miren cómo va cayendo la gráfica del precio nacional, es una gráfica que obviamente nos preocupa frente a la competitividad del mercado internacional y ya voy a explicar un poco el tema. Obviamente tenemos muchas amenazas, lo decía el senador Barreto, quiero ahondar en ellas: el tema de los costos de producción, las semillas -mi querido doctor Roa-, el tema de los países con mejores condiciones climáticas -yo voy a explicar un poquito-, mayor tecnificación versus la tecnología de punta, y la producción a gran escala de otros países.

Yo traigo esta gráfica que me llamó mucho la atención y quizás nos hace recordar cuando estábamos en el bachillerato, que hablamos del Trópico de Cáncer y el Trópico de Capricornio, y hoy tenemos que ser conscientes los productores de maíz y los colombianos, que las condiciones climáticas en Colombia obviamente no nos dejan ser tan competitivos frente a mercados internacionales, porque la radiación solar que hoy tenemos para los cultivos de maíz, por la ubicación que tenemos en el hemisferio, no nos deja tener las mismas condiciones de luz y de agua que tienen otros países.

Miren esta comparación entre el estado de Iowa, que está en el cinturón del maíz en los Estados Unidos, con Cereté-Córdoba; miren la luz que tiene el Estado de Iowa frente a la luz que tiene un productor de maíz en Cereté-Córdoba; ellos llegan a tener casi que 15 y 16 horas de luz día entre julio y septiembre, mientras que en Cereté-Córdoba, tienen 12 horas de luz durante todo el año. Con esto un poco quiero demostrar que no pretendemos ministra, que Colombia se vuelva potencia mundial del maíz, difícil, por qué, porque no tenemos los factores climáticos por más que haya voluntad del gobierno, competitividad, nuevas tecnologías, semillas, no podemos competir con algo que no se puede ni comprar, ni vender, ni importar, que es la radiación solar temas climáticos que obviamente nos vuelven poco competitivos; pero por esta razón, Colombia tampoco puede pretender que le demos la espalda a 400.000 familias que se han dedicado toda la vida a producir maíz; no podemos darle la espalda a un producto que es un producto culturalmente tradicional del país; y no podemos decir que porque Colombia no tiene radiación solar y no somos competitivos, entonces simplemente los cultivadores de maíz que pierdan; no, yo creo

que es un cultivo que hay que darle la cara, que hay que jalonar, y que hay que ayudarlo a pesar de las amenazas competitivas que tiene frente a factores climáticos a nivel internacional; antes por el contrario, nos tenemos que volver más empáticos y solidarios con los agricultores del maíz, que de manera casi que mística, histriónica y heroica, vienen sembrando maíz a pesar de las adversidades, y que Colombia necesita seguir produciendo maíz, porque no nos da para el consumo lo que estamos produciendo, entonces tenemos que importar.

Yo les quiero plantear tres soluciones ministra, porque este debate no se hace con el ánimo de juzgar, ni de buscar culpables, ni de enjuiciar; se trata de plantear soluciones y encontrar en usted la voluntad política que nos permita darle un mensaje de esperanza a los productores de maíz y de yuca a quien ya me voy a referir: tres soluciones ministra, y esto también viene concertado con productores de maíz, con las cuales me he reunido durante los últimos meses para preparar este debate.

La primera solución: *los instrumentos de manejo del riesgo*. A qué me refiero, a dos cosas: seguro de cosecha y cobertura de precios. El seguro de cosecha ministra, hoy en Colombia solo lo está dando una empresa privada mexicana llamada Proagro, que incluso ha quedado mal en muchos territorios; tenemos ejemplos de productores que han quebrado porque la empresa no les respondió, le faltó a la palabra el contrato. Primera pregunta que le hago ministra para su intervención: por qué no logramos que, desde el gobierno, que tiene su aseguradora también -Seguros La Previsora, es una aseguradora del Estado-, pueda asumir también seguros de cosecha. Yo creo que de las cosas que le falta al país y usted me perdona y usted y usted va a ahora a corroborarme o a contradecirme ministra, es que así como tenemos un banco dirigido al sector agrario que es banco Agrario, como tenemos una financiera que es Finagro, creo que nos falta también una aseguradora para el sector agrario en Colombia; la vocación de Seguros La Previsora no es rural, no es impulsar el sector productivo, desafortunadamente; o le damos también una visión agraria o creamos también nuestra propia aseguradora, pero los seguros de cosecha para el maíz y para otros productos necesita también el apalancamiento del Estado.

El segundo instrumento para el manejo del riesgo: la cobertura de precios, el precio del maíz apreciadas senadoras, a nivel mundial lo rige la Bolsa de Chicago; director de la DIAN, la Bolsa de Chicago rige el precio del maíz a nivel mundial, y si nosotros no tenemos una toma de cobertura de precios que nos garantice desde luego el precio y la tasa de cambio, va a ser difícil, y ahí es donde entra a jugar Finagro, allí sí entra a jugar Finagro, en la cobertura de precio, asegurándole al productor la tasa de cambio y el precio hacia futuro, con contrato forward y otros. Allí le dejo ministra una primera solución a la problemática: *implementar los instrumentos de riesgo*.

La segunda solución que le planteo en la mesa: *precios justos en picos de cosecha*. Es el gran problema que cuando se llega a la cosecha y el pico de producción está alto pues pasa una regla de básica de economía: sube la oferta, la demanda es la misma, el precio baja. Qué hacemos para que en los picos de cosecha el precio no baje y no se vuelva digamos poco competitivo, planteo dos soluciones que quiero escuchar si sí es posible contar con el gobierno: uno, subsidiar a quien tenga la capacidad de secar y almacenar el maíz, porque muchos productores le pueden decir, listo, yo me encargo de secar y de almacenar, pero y quién me subsidia porque yo vivo de la liquidez de mi producción; ahí es donde el gobierno tiene que entrar a, de alguna manera, incentivar el secado y el almacenamiento de quienes quieran hacerlo. Y segundo, ministra: que el gobierno compre y almacene. Taiwán hace eso con el arroz, los productores en Taiwán de arroz, quien le compra la cosecha a todas es el Estado, y el Estado almacena el arroz y luego lo vende; en Vietnam pasa lo mismo; yo le hago una pregunta que quiero que me responda ministra en su intervención ¿qué van a hacer con el antiguo Idema, antiguo Almagrario? el presidente estuvo en Montería, hizo un gran anuncio en las bodegas de Almagrario para hacer almacenamiento, ¿será que podemos contar que esas bodegas sirvan para que el gobierno compre al pequeño productor y almacene?, porque lo que no nos puede pasar es que el pequeño productor que no tiene la capacidad de almacenar, salga a mal vender su producto en picos de cosecha a precios poco competitivos, y perdió obviamente la rentabilidad de su negocio; y allí es clave que el gobierno entre a jugar un papel activo de comprar cosecha y almacenar para vender en otros tiempos de no de cosecha.

Tercera y última solución que planteo en la mesa: y paso a la yuca: *la comercialización, el apoyo en la comercialización de la yuca*. Y aquí le traigo una propuesta un poco osada de mi parte ministra, y puede ser un poco utópica para algunos, pero creo que si la sabemos implementar podríamos tenerla en Colombia; y es darle incentivos tributarios a la industria nacional para que compre a productores locales, es decir, decirle a Nutresa, decirle a FINCA, decirle a esas grandes industrias nacionales, que pasan es pendiente de cómo importar y a qué precio importar, decirles: no, no, venga, si usted me le compra a los productores locales, con la factura le voy a hacer unos incentivos tributarios para el próximo año. Y eso en qué nos va a ayudar, a que la industria nacional compre local, y después que compre el mercado nacional a precios competitivos, listo, que importe lo que tenga que importar, porque sabemos que no tenemos la capacidad para todo lo que consumimos se me fue el director de la DIAN en el momento, porque a esta propuesta es importante conocer su opinión, porque la DIAN juega un papel importante.

Y la segunda, ministra: *rueda de negocio*. O sea, que el gobierno ayude a que el productor

pueda comercializar sus productos previos a la cosecha, y ahí es donde necesitamos que el gobierno ayude a acercar canales de comercialización; la comercialización definitivamente es una tercera solución que el gobierno tiene que jugar un papel predominante. Le dejo estas tres soluciones en el tema del maíz.

Paso al tema de la yuca. La yuca, para sorpresa de muchos queridos colombianos que nos siguen, es el quinto producto que más se cultiva en Colombia, senadora Isabel, el quinto; estamos hablando que hoy en Colombia hay cerca de 100.000 hectáreas sembradas de yuca, más o menos una producción de 1.300.000 toneladas, siendo Córdoba, Bolívar en su gran mayoría, y Sucre, los departamentos donde más se cultiva; se cultiva en todo el territorio nacional. La producción de yuca desde luego hoy tiene más capacidad de competitividad que cualquier otro producto, porque el tema de la luminosidad y por lo que les hablaba anteriormente, de la ubicación geográfica que tiene Colombia, tiene todas las potencialidades y ventajas comparativas para ser, ahí sí, potencia mundial de la yuca Colombia. Los usos de la yuca son muchos: concentrado, almidón de yuca, cerveza, que han hecho a base de almidón de yuca, plásticos a través de la yuca: son muchísimos.

Este mapa, miren dónde se cultiva la yuca en Colombia, en casi todo el territorio nacional, todo el territorio nacional cultiva yuca, desde un traspatio hasta el gran productor de yuca; desde luego siendo Bolívar, Córdoba, Sucre, los departamentos donde más se cultiva; pero mire la competitividad frente a lo que se siembra frente a la producción de yuca, es muy baja, es decir, no estamos sembrando o no estamos produciendo lo ideal en términos de toneladas por hectáreas, no estamos siendo competitivos frente a otros mercados; súmele la caída del precio de la yuca, desde luego una sobreoferta de yuca el año anterior, pero cayó el precio de la yuca en un 40%, la coyuntura inflacionaria, los precios de los insumos disparados, súmele la temporada seca y la temporada que se viene que amenaza también con el fenómeno ¡del niño y de la niña.

Yo me atrevo a decir esta frase ministra que es una frase muy del presidente Petro, senador Inti: “Colombia puede ser potencia mundial de la yuca”. No me cabe la menor duda ministra de eso, pero necesitamos apostarle a este producto y necesitamos creer que la yuca realmente pueda ser competitiva; soy un convencido que tiene mucho futuro la yuca en Colombia, para exportarla, pero necesitamos también que sea una gran apuesta del gobierno, que sea una apuesta suya ministra, para que el campo pueda encontrar en este producto, un aliado importante para las economías rurales. Tenemos condiciones climáticas favorables, el sector está lleno de pequeños productores, no es necesario maquinaria especializada, no exige tanto suelo productivo, podemos competir con las grandes potencias de yuca a nivel internacional, pero ¿qué necesitamos? tres temas, además, las posibles soluciones también las planteo en su orden:

- **Primero.** *Tecnificación:* necesitamos apostarle -señor director del ICA-, a semillas certificada en el tema de la yuca; necesitamos apostarle a maquinaria agrícola tecnificada, sistemas de riego, paquetes de insumos agrícolas, acompañamiento y asistencia técnica, asociatividad; sin lugar a duda podría ser esto básico, fundamental, podría ser principiante para cualquier cultivo, pero es que hoy no lo hay, en los campos colombianos eso no existe para los cultivadores de yuca.

- **Segundo:** *Comercio Internacional:* es que podemos exportar lo que usted no se imagina de yuca para otros mercados internacionales; pero qué necesitamos, el acompañamiento del gobierno, del Ministerio de Comercio, de ProColombia, necesitamos abrir fronteras Internacionales fomentando la asociatividad de predios exportadores, proteger al mercado nacional, abrir mercados internacionales; allí, yo no soy amigo de llenar de aranceles los mercados internacionales y soy amigo del libre mercado, pero si no se protege el mercado nacional, vamos a desaparecer también en la yuca que somos competitivos. Entonces yo de verdad, director de la DIAN, allí sí quiero escuchar ¿cuál es la posición de la DIAN frente a este mercado para cuidar a nuestros productores locales?

- **Tercera** solución ministra, y ya con esto termino: *Plantas Transformadoras de la yuca en Colombia:* increíble que en el Caribe solamente exista ADS en el departamento de Sucre y que un departamento como en Córdoba no tengamos ninguna planta transformadora de yuca. Yo quiero preguntarle ministra, si los anuncios hechos por el gobierno en meses anteriores de construir una planta transformadora de yuca en el municipio de Ciénaga de Oro, ¿eso es cierto o no es cierto?, ¿eso por dónde va?; importante ese anuncio hoy reiterarlo en la Comisión Quinta y darle tranquilidad a los productores de yuca del departamento de Córdoba; soy un convencido que una planta transformadora de harina de yuca en el departamento de Córdoba, va a ayudar muchísimo a toda la región.

Pero algo muy importante -y lo asocio con el maíz-, si tenemos harina de yuca, va a ayudar al concentrado avícola y nos va a ayudar a reducir la importación del maíz porque vamos a encontrar en la yuca un aliado también para surtir el mercado de concentrados, que hoy lo tiene invadido el mercado internacional del maíz; entonces miren cómo van cogiéndose de la mano el maíz y la yuca. Las plantas transformadoras en regiones productoras es clave: Bolívar, Córdoba, Sucre ya la tiene, y en otros departamentos, es muy importante esa gran apuesta del Ministerio de Agricultura, de plantas transformadoras.

Yo dejo hasta allí, ministra con este pequeño resumen de los productores versus las industrias; necesitamos el apalancamiento de los gremios y del gobierno para ayudarle a que empresas como Corona, Nutresa, Bavaria, y otras, le apuesten al mercado nacional de la yuca; están mirando solo a

nivel internacional y están dándole la espalda a los productores locales, tanto de maíz como de yuca.

Senadora Catalina del Socorro Pérez Pérez:

Senador, una pregunta: ¿cuántas toneladas de maíz se importan?

Senador Marcos Daniel Pineda García:

No tengo el dato de cuántas importan. Atrás dice, 1'300.000 más o menos se cultivan, pero debe ser mucho más las que se importan.

Ministra, yo le dejo hasta allí, le hemos hecho entre mi compañero y mi persona un resumen de la problemática del maíz y de la yuca en Colombia, pero no nos hemos quedado en la problemática sino que le hemos querido plantear soluciones, queremos encontrar en usted voluntad política, una voz de esperanza para el pequeño y mediano productor del maíz y de la yuca en Colombia, que ve en este debate una esperanza de encontrar soluciones y de un gobierno que quiere darle la cara al campo; soy un convencido de lo que usted viene haciendo en los territorios, la acompañé hace poco en la gran apuesta que hicimos y me incluyo como cordobés de lanzar el programa de "Córdoba, Primero el Campo" en el municipio de Montería, hace poco más de un mes, y creo que esa gran apuesta de llevar la transformación del campo a los commodities, es lo que nos va a permitir pensar en grande para que el campo colombiano pueda dinamizar y generar mayores oportunidades de empleo. Soy un convencido que en el maíz y la yuca hay también mucho futuro a pesar de que el maíz para competir con mercados internacionales es muy difícil, pero que si encontramos la voluntad del gobierno de ayudar, podemos darle también un mensaje de esperanza; es triste que en departamentos como el de, el departamento de Córdoba, se sembraban cerca de 40.000 hectáreas hace un poco más de diez años, y hoy no llegamos a las 15.000 hectáreas sembradas, 18.000 hectáreas de maíz en el departamento de Córdoba; eso, obviamente no está dando un buen síntoma, y hay pequeños campesinos que lo único que se han dedicado en su vida, que es lo único desafortunadamente que saben hacer y que desde que se levantan lo único que saben es cultivar y hacer la tierra, le tengamos que decir, el maíz no es una opción dedíquese a otra cosa porque no van a tener la capacidad de ser auto sostenibles económicamente.

Yo lo dejo hasta ahí ministra, me gustaría desde luego escuchar a los otros actores del gobierno nacional invitados aquí, con la esperanza de encontrar prontas soluciones a los pequeños productores de maíz y de yuca en Colombia. Muchas gracias.

Senador Jaime Enrique Durán Barrera, Presidente:

Tiene el uso de la palabra senador Didier Lobo.

Senador Didier Lobo Chinchilla:

Gracias, señor presidente. Voy a ser breve, yo creo que el senador Barreto y el senador Marco Daniel profundizaron bastante en este tema, y queremos escuchar al gobierno. Con los buenos días para

todos mis compañeros, por supuesto ministra, para usted y todo su equipo de trabajo, los citados a este debate, director de la DIAN, y por supuesto todos los citados e invitados en un debate tan importante como en el día de hoy con esta cartera que usted tiene hoy la responsabilidad en el sector agropecuario, un sector que ha sufrido, no ahorita que está usted en esta cartera sino por décadas, y que en esta Comisión quien nos compete alzar la voz lo hemos hecho en los gobiernos y en quienes han ostentado la responsabilidad de esta cartera, siempre lo hemos traído aquí a esta Comisión, para recordarles porque muchos cuando intervienen y estoy seguro que usted lo hará, pareciera ser que conoce bien a fondo la dificultades que tiene el sector, pero nosotros tenemos que seguirlo recordando, como ejemplo ministra.

En Colombia el área sembrada de maíz se redujo en más de un 30% en los últimos diez años, un promedio anual de 3.6%; la producción de maíz en Colombia, senadora Catalina, presentó un comportamiento decreciente de 18.8% en el mismo periodo; pasó de 1.8 millones de toneladas en el 2011 a 1.4 millones de toneladas en 2021. Sin el menor ánimo de repetir en mi intervención, todos estos conceptos e ideas, las críticas expresadas por mis compañeros en la Comisión, yo sí creo que es muy necesario que se revise por parte del gobierno nacional no solo las importaciones en sí mismas, sino también su calidad para lo cual deben atenderse los pronunciamientos del sector que lo ha venido diciendo, todos estos cultivadores de maíz siempre lo han expresado, el mismo riesgo aún de la salud de los humanos y animales en las últimas importaciones del maíz.

En ese orden de ideas, es natural que dicho maíz es muy barato, pero no tiene senador Barreto, los potenciales nutricionales, ni las calidades que tienen los maíces que cultivan nuestros campesinos colombianos, y este maíz es muy barato, yo creo que tiene un costo alto para la salud como lo expresé anteriormente, a lo que se suma otro problema económico para el país, que afecta la comercialización interna, no olvidemos que este, este maíz que es muy barato también por los enormes subsidios que lo benefician causando un impacto negativo para nuestros cultivadores y golpeando a cientos de familias que dependen del maíz, como lo decía el senador Marco Daniel que me antecedió en la palabra. No tienen otra opción, en sus tierras lo único que pueden cultivar es maíz, no tienen riego, no son tecnificadas, y el maíz tiene una condición que es muy resistente a los climas, que se da en cualquier parte; en el departamento del César, en el centro del César, los municipios de Pelaya, de Pailitas, Pelaya era la capital productora de maíz del departamento del César; incluso, se hace un festival alusivo al maíz, era muy fuerte, y todo esto se ha acabado, querido presidente.

Yo creo que aquí hay que revisar la agricultura por contrato señora ministra, que poco lo he venido escuchando últimamente. Esta Comisión,

aquí nos dimos la tarea de ser coautor y ponente de la agricultura por contrato; aquí se tramitó y posteriormente en la plenaria del Senado donde logramos que hoy fuese ley de la República. Pero, además, existen otras clases de importaciones igualmente perversas y dañinas para la economía nacional, de la cual desafortunadamente es dependiente este sector agrícola como otros, el sector del maíz en Colombia depende de gran medida de insumos importados, ¿qué quiere decir esto?, que aquí nuestros campesinos tienen que pagar los insumos a un valor mayor que los productores que importan maíz para este país. Los fertilizantes, los pesticidas, todo esto aumenta el costo de producción y por supuesto hace que los productos locales sean menos competitivos; así estamos en desventaja, ministra, no podrían nuestros campesinos competir nunca; la disminución del área sembrada y la producción de maíz en Colombia se asocia con la entrada en vigencia del TLC que se firmó con Estados Unidos en 2012.

Yo sí creo que, para mejorar la situación de los maiceros, soy partidario como muchos senadores de los que hoy tenemos asiento en esta Comisión, que se renegocie ministra los acuerdos comerciales firmados con Estados Unidos, por motivos de sobra conocidos hoy, pero sin olvidar los problemas estructurales de nuestra agricultura también, como la distribución desigual de la tierra en este país, la ausencia de bienes públicos, la falta de seguridad etc. Yo creo que hay que revisar estos tratados, aquí lo hemos dicho, no solo hoy que usted es ministra, aquí hemos traído a todos los ministros de esta cartera y le hemos dicho: revisemos estos tratados, puede haber una propuesta de renegociar para que no estén tan lesionados nuestros campesinos y en este tema que nos toca el día de hoy, como los maiceros.

Por último, yo también reconozco el esfuerzo del gobierno, claro que sí, en apoyar la comercialización, tratando de eliminar intermediarios y otras medidas; el censo de productores, la formalización de las cadenas del maíz, secadoras móviles y especializadas, el mejoramiento de almacenamiento, financiamiento para proyectos de riego, drenaje y mejoramiento de suelos; pero en ese financiamiento para los proyectos de riego y drenaje, muy poco benefician a ese campesino de a pie, a ese campesino que hoy está en vía de extinción porque no tiene cómo cultivar maíz, que es lo único que le producen sus tierras.

Dentro de su respuesta del gobierno manifiesta su éxito en la sustitución de mercados para reemplazar las importaciones de maíz con productos nacionales, pero claramente ministra, no es suficiente; yo creo que hay que inyectarle liquidez al sector maicero y yuquero, hay que inyectarle liquidez querido presidente Jaime, inversión de infraestructura; cómo lo ayudamos senador Guerra, créditos blandos en plazos, en intereses. Hoy hay una connotación que lo conocemos todos, yo que tuve la oportunidad de ser alcalde, es que nuestros campesinos, director de la DIAN, hoy están endeudados con el Banco Agrario, los fenómenos estos que llamamos naturales que ya

yo digo que no son ni tan naturales, porque todos los años tenemos el fenómeno del niño y el fenómeno de la niña y ya sabemos todos los daños que esto causa cada vez que estemos en el fenómeno del niño o en el fenómeno de la niña, y que el gobierno quiere reaccionar al fenómeno de la niña cuando ya se acabó, y viene el niño, y viceversa.

Nuestros campesinos han sido víctimas del abandono del Estado, de la falta de compromiso, de la falta de apoyo institucional, y por supuesto pues ya están reportados. Cuando yo fui alcalde hicimos un programa con el Banco Agrario que por cada peso que nosotros aportábamos, el Banco Agrario aportaba 20, para unos créditos en unos intereses irrisorios, muy mínimos, pero además donde el municipio tenía unas garantías en la eventualidad de que hubiese problemas de fenómenos naturales en esos cultivos y nosotros entrábamos y podíamos condonar esas deudas a través de unos seguros que comprábamos en el mismo marco del negocio.

Entonces yo creo que aquí tenemos que revisar estructuralmente ministra, y hoy la hemos citado a esta Comisión no es para hacerle un juicio, es para decirle: necesitamos que nos ayuden de verdad, yo no entiendo, los ministros a veces no entienden que su peor enemigo es el tiempo, ya este gobierno lleva dos años, gobierno que prometió el cambio, cambio que en las regiones no se siente, no se siente. La pobreza en el municipio de Pelaya, de Pailitas, de Curumaní, de La Jagua de Ibirico, sigue igual o peor; nosotros queremos ver cambios reales y queremos contar con esa buena voluntad de la que se ha pregonado por parte de este gobierno, y por parte de su ministerio, en realidades, y no que cuando ya usted salga del ministerio diga: por qué no hice esto, o muchos que pasaron por esta cartera que hoy son ex ministros y se atreven a opinar, a dar ideas cómo se pudiese solucionar la problemática que se tiene en el campo, cuando estuvieron en sus carteras y no lo hicieron. Yo quiero que nos veamos en un tiempo muy corto y ojalá usted pueda mostrarle unos resultados al país real frente a la dificultad que vive el sector de los maiceros y de los yuqueros del país. Muchas gracias señor presidente y muchas gracias ministra que la estuvimos esperando para escucharla en el día de hoy, llegó un poco tarde, espero poderla escuchar porque ya son las 12 y tengo otro compromiso.

Senador Jaime Enrique Durán Barrera, Presidente:

Tiene el uso de la palabra la senadora Isabel Zuleta.

Senadora Isabel Cristina Zuleta López:

Gracias presidente. Un saludo muy especial ministra, un saludo muy especial doctor Reyes, al viceministro, a todos los funcionarios que nos acompañan el día de hoy; agradecer a la bancada del Partido Conservador, agradecer al senador Dídier Lobo por este debate, yo creo que es muy importante para el país y sobre todo para quienes deseamos comer arepa todos los días, así como lo hacemos los paisas, hablar del maíz. Para nosotros ha sido fruto

de una gran frustración ministra, que este debate y otros debates se alejen de nuestra cultura culinaria; yo quiero adicionar un elemento sumamente importante para nosotros los paisas pero también en todas las regiones del país, y así como un periodista se atrevió a ofender nuestra diversidad cultural porque llegó un acordeón al Senado de la República y el señor Néstor Morales se atreve a decir que en este Senado no puede haber un acordeón y no se le puede cantar al vallenato porque ofende su elitismo, pues yo tengo que decirle no solo tiene que llegar el vallenato, no solo tiene que llegar nuestra diversidad de ritmos, sino nuestra diversidad gastronómica, nosotros somos eso, somos diversidad y por eso defendemos la diversidad. Hablaba con Agrosavia la vez pasada y le decía que el sustento de la vida está en la diversidad, todo ambientalista promueve la diversidad de semillas, la diversidad de culturas, y la diversidad en nuestra alimentación; ese es el sustento de la vida.

Por eso la crisis climática tiene un apellido y es: crisis climática y de biodiversidad. Y qué maravilla que estemos ad portas de la COP16, porque vamos a hablar de esto, una de las metas que se estableció en el Acuerdo de Canadá en la COP15 fue precisamente esa, la diversidad en la alimentación, por eso es necesario que hablemos de las semillas, porque a diferencia de otros productos y lo sabemos quiénes hemos intentado cultivar maíz, senador Marcos Daniel, pues sabemos que las distancias para el cultivo del maíz nos contaminan la semilla; quienes hemos intentado sembrar maíz morado o maíz negro sabemos que nos contamina las otras semillas, entonces es muy importante que nos puedan decir las acciones de protección de esos cultivos y de nuestras semillas, cómo está ese banco de semillas, cómo vamos a la COP16 ministra en esa cumbre campesina que yo celebro y la felicito por tener esa iniciativa, hay una gran expectativa de los campesinos por llegar a una cumbre de biodiversidad, por saber cuál es el papel del campesinado colombiano en una cumbre de biodiversidad; sobre todo porque es una cumbre que históricamente ha sido técnica, no es una cumbre del activismo, no es una cumbre para diversas poblaciones, ha sido una cumbre que se ha caracterizado por la experticia porque son los técnicos los que han ido a esa cumbre. Colombia quiere imprimirle esa diversidad de lo que somos y que sea también una cumbre para el pueblo y por eso el papel de la diversidad para la producción de alimentos juega un papel fundamental.

Pero además quiero decir que celebro este debate porque es la constatación del fracaso del modelo neoliberal; eso es lo que estamos escuchando aquí y lo estamos escuchando además de quienes nos han dicho: no nos podemos meter con el mercado. Yo creo senador Marcos Daniel, que usted ha dado todos los datos que constatan el fracaso del modelo neoliberal y el fracaso del libre mercado que no existe, el libre mercado se creó para acabar a los pequeños, para que sobreviva el más fuerte, evidentemente aquí estamos diciendo están acabando con los pequeños,

y los acaban los más grandes, los grandes poderes no del país sino del mundo, porque si Estados Unidos no tuviese tanto dinero pues no haría semejantes subsidios que impiden la competencia de nuestros pequeños productores; y este debate sí tiene un tinte senador Miguel Barreto, sí tiene un tinte ideológico, porque aquí hemos estado discutiendo que no se necesita una constituyente y que las razones que ha dado nuestro presidente para decir no a la constituyente es, precisamente que nuestra Constitución Política pues tiene unos derechos, lo que es cierto, pero algunos estamos diciendo: cuál es lo peor que nos pasó con la Constitución Política del 91, la apertura económica como usted muy bien lo dijo senador Miguel Barreto.

La apertura económica llega en el año 91 y llega a través de la Constitución del 91, y lo he dicho en varias ocasiones; sí que necesitamos una Constituyente, no estoy de acuerdo con otras razones, la necesitamos pero para resolver el problema que nos dejó de la apertura económica y que nos tiene a los campesinos aguantando hambre, ese es el problema de fondo, y ese problema no se va a resolver con las renegociaciones, y quisiera pedirle al viceministro que nos hable de las renegociaciones de los TLC, nosotros con el ministro Umaña, le pedimos que por favor esas cláusulas ambientales se tuvieran en cuenta en esas negociaciones de TLC y renegociaciones; pues también tenemos que hablar de que esos TLC como muy bien la Bancada Conservadora puso en el debate del día de hoy acá, esos TLC se han llevado al fracaso a la producción nacional; qué estamos haciendo para la renegociación de esos Tratados de Libre Comercio que además nos llevan a una litigiosidad en el campo de la defensa jurídica de nuestro Estado, porque es a través de esos TLC que nos viven demandando y que la ministra no puede entonces cambiar de buenas a primeras las condiciones, pues porque nuestro Estado y gobiernos anteriores decidieron empeñar al Estado Colombiano y nuestra producción nacional; la entregaron como si fuéramos cualquier cosa a través de los TLC. Qué podemos hacer, espero que se haya avanzado en esas renegociaciones que nos había dicho el ministro Umaña o una Constituyente que nos hable realmente del modelo económico que necesita nuestro país. Gracias presidente.

Senador Jaime Enrique Durán Barrera, Presidente:

Tiene el uso la palabra la senadora Catalina Pérez.

Senadora Catalina del Socorro Pérez Pérez:

Buenos días, compañeros senadores, senadoras y toda la institucionalidad presente. Ministra, mil gracias también por su presencia. Cómo me alegra este debate, qué bueno que este debate se dé en nuestro país, porque nunca había escuchado un debate donde se tenga en cuenta la agricultura propia, y que en este debate la inmensa mayoría de los productores de maíz, el 80% son los pequeños productores de maíz; el país necesita esto, que se discuta el problema más grande de la de la sociedad

colombiana: el agro, sin el agro no hay vida y no es justo compañeros y compañeras, que es mi palabra más bonita, que muchos de nosotros campesinos y campesinas, hicimos grandes manifestaciones para que no se aprobara el TLC y lo aprobaron, porque nuestro país no estaba preparado para un TLC, hoy ha fracasado esa política, también la política neoliberal ha fracasado en los territorios, nuestros territorios que antes eran de vida, porque les está hablando aquí una mujer de 75 años, eran de vida, de semilla propia, de soberanía alimentaria; hoy, las políticas neoliberales nos quitaron la vida en el territorio, nos cogieron como cogen a los animales, nos quitaron la libertad y nos han enjaulado en las ciudades; donde nosotros producíamos como queríamos, nuestras propias semillas, nada de semillas transgénicas, y la salud en el campo era grande porque la salud está en lo que comes, si comes comida sana eres sano, esas semillas transgénicas han envenenado tanto a nuestro pueblo y esa política neoliberal también ha envenenado nuestros suelos, hasta los microorganismos del suelo se han muerto, ha cambiado la cultura de la vida del campo, hoy nos encontramos con los monocultivos de palma aceitera.

Dónde está la vida de nuestros campesinos, por ejemplo, de María La Baja que conocí yo los cultivos de arroz, hoy ya no hay caminos, hoy hay una situación, que la sola bulla de la palma enferma los oídos de nuestro pueblo; ya los caminos están desterrados porque no se ha pensado en la vida, si no se ha pensado es en el bolsillo de unos pocos que han dirigido por muchos años la economía del país y han dirigido este país y lo han llevado a la miseria. Hoy este debate es muy importante y me pongo feliz porque está la palabra campesinos; me dio una tristeza cuando llegué después de 21 años del exilio, llegué a mi país, y me invitaron a una reunión en Sucre para hablar del tema de la situación que vive el departamento de Sucre y me mandaron a llenar la lista de asistencia y encontré a todos los sectores sociales allí arriba y no encontré la palabra campesino,; la escribí y me puse abajo, campesina, cuando pedí la palabra dije: me da tanta tristeza que Colombia es un país agrícola, todavía con muchos rezagos feudales y que yo acababa de venir de un país industrializado que es Austria y allá existe la palabra Bauer y Bäuerin, campesino y campesina, y nosotros en nuestra Constitución Nacional del 91, no existía la palabra campesina.

Por eso quiere este gobierno, porque nos ha puesto en el centro al campesinado y que ya mediante el Acto Legislativo 01 del 5 de julio, está reconocido el campesino como sujeto especial de derecho, como son nuestros indígenas y como son nuestros afrodescendientes, nuestros compañeros. Entonces para mí es muy importante que se discuta la economía, esa economía campesina que teníamos y que es una economía milenaria que el campesinado siempre ha sostenido el país; pero claro, nos quitaron todo y aplicaron los modelos neoliberal para unas cuantas familias terratenientes

de este país y aplicaron políticas como el caso de La Mojana; La Mojana es una zona agrícola, pero ahora está llena de la ganadería extensiva y de la cría de búfalos, y los mojaneros que son de una cultura anfibia hoy están en la calle y viviendo a la orilla de las carreteras que da tristeza; entonces, sí hay que discutir mucho del campesino y de la economía de la vida, porque debemos de vivir de la economía de la vida, del trabajo del hombre, y para eso está el campo.

Cómo ve uno compañeros y compañeras, que se va de Montería a Tierra Alta o de Montería a Valencia cantidades de tierra desocupada y yo digo: ay Qué tristeza, cuatro vacas y el pueblo muriéndose de hambre; si Colombia que es el país más lindo del mundo y lo digo con derecho propio, porque mis 21 años en el exilio conozco todos esos países europeos y el país más lindo del mundo se llama Colombia; tiene todos los climas, tiene todos los suelos, tiene dos mares, que los europeos saben qué me decían porque trabajé con viejos europeos: cuando esté más viejo me quiero ir para Colombia. Y tengo historias compañeros, del exilio, aquí hablamos de la economía del maíz, el maíz es uno de los más importantes de la historia y el maíz nos da tantas especialidades de comida; entonces realmente yo sí quiero decir, que se discuta compañeros y le decía mi compañero antes de empezar, este no es un problema de ahora este es un problema estructural y todos los senadores, no importa partidos, tenemos que ponernos las manos en el pecho para defender a Colombia, para poner a Colombia en el centro, que haya comida por doquier, que no veamos más los niños en la calle pidiendo limosna para un bocado de comida, que no veamos más a nuestros viejos campesinos que los sacaron de nuestro paraíso que es el campo, para que vengamos a emigrar a las grandes ciudades en los cinturones de miseria, pidiendo limosna y rempujando una carreta para poder comer.

Entonces yo sí quería este debate y felicito el debate y felicito a los proponentes del debate, pero busquemos la solución, una solución de vida, una solución que no le hagan esos proyecticos a las mujeres campesinas rurales; una, dos marranas, un puerco, cinco gallinas, un gallo; no, no necesitamos esos proyectos mediocres que hicieron los gobiernos pasados, necesitamos proyectos de vida en el tiempo, porque nosotras somos capaces de manejar una vaca, manejar el campo y sembrar y poner este país, que no haya hambre. Gracias.

Senador Jaime Enrique Durán Barrera, Presidente:

A petición del senador Barreto vamos a oír en primer término a Arnulfo Trujillo, de Fenalce.

Doctor Arnulfo Trujillo, Fenalce:

Quiero expresar un especial saludo a los senadores, doctor Miguel Barreto gracias por generar el espacio, doctor Marcos Daniel y a todos los senadores que han intervenido, a la señora ministra y a todos los representantes del gobierno presente

y las diferentes instituciones, es para nosotros un honor estar acá. Yo soy el presidente de la junta de Fenalce, nosotros nos reunimos cada mes quince regiones del país y representamos al pequeño, al mediano, y al alto productor, tanto de maíz, de frijol, y soya. Y muchas gracias por generar este espacio, gracias por ponerle cuidado al campo y lo que han dicho todos los senadores tienen totalmente la razón, es histórico que se esté generando este espacio para hablar del maíz y para que se esté hablando de cómo trazar una línea gruesa encaminada a solucionar problemas contundentes, porque también lo han dicho hay mucho pañito de agua tibia y eso no nos deja respirar.

Aquí han entregado unos datos estadísticos que son ciertos; cómo hemos bajado las áreas de producción de 700.000 a menos de 300.000, cuando nosotros podemos en Colombia producir el maíz del consumo interno; con menos de un millón de hectáreas podemos producir los 7, 8 millones de toneladas que se consumen en el país, pero también hay que decirlo, no se necesitan tantas áreas sino que se necesita mejorar la producción; es ahí y nuestro cuello de botella, nuestro cuello de botella está en que la producción es mínima porque falta transferencia de tecnología, tenemos problemas en semillas, tenemos problemas en nuestros abonos, y el precio al que se produce una hectárea no compensa así suban los precios; esos altibajos que nos está presentando los precios del maíz y no solamente del maíz, de toda la agricultura, nos pasa lo mismo en el frijol; esos altibajos pues lleva a que muchos productores salgan precisamente del sector, no pueden producir porque si quiebran hoy ya mañana no tiene con qué cultivar, no tiene ni créditos, cómo hacer frente precisamente nuevamente a la agricultura y eso es lamentable.

Aquí se ha dicho, competir con Estados Unidos y con los precios internacionales es supremamente difícil, pero aquí hay herramientas muy importante señora ministra y aquí hay algo que yo quisiera que reflexionamos; aquí están las instituciones pero no se trabajan de manera articulada, aquí cada uno es por su lado; mire, la gran mayoría son pequeños productores en el país, y qué sacamos con que *compras públicas* o que *mercado futuro*, si el pequeño productor no alcanza para eso; por qué no nos preocupamos porque fortalezcamos las organizaciones de base, las organizaciones de base necesitan ser fuertes, necesitan ellos recibir la transferencia de tecnología real para mejorar su producción y que se le haga un acompañamiento en la transformación y en la comercialización; esos modelos existen en otros países y lo pudiéramos adoptar en nuestro país, no el SENA mostrando su meta allá, Agrosavia mostrando su meta allá, el ICA o los gremios mostrando cada uno sus metas, y dónde está el impacto. Ahora mismo tenemos unos problemas en Tolima y Huila, con las plagas, exactamente con el Dalbulus, y la gente desesperada, y llega el invierno, y llega el verano, y el campesino desesperado.

Yo les propongo y miren, muy feliz de que se esté generando este debate, feliz de que se esté generando este debate, en nombre de las quince regiones que representamos, al pequeño, al 80% de los pequeños productores, al mediano, al alto. Muy feliz porque aquí ojalá se generen unas mesas de trabajo señora ministra, unas mesas para comenzar a construir esa línea gruesa que necesita el país de una manera seria y contundente, no las entidades pidiéndole unas metas de cuántos productores impactaron, sino algo contundente en el que la gente comienza a creer realmente en las instituciones. Pedirle a la industria que piense en el maíz del país; todos sabemos que ayer se estaba haciendo una negociación en Estados Unidos de las grandes empresas del país, u hoy, haciendo la negociación a futuro del maíz que necesita la industria; obviamente, pues la industria es un negocio, necesitan comprar barato, aquí se produce muy buen maíz, pero por qué no le damos la oportunidad a Colombia y se generan unos subsidios o lo que sea necesario.

Nosotros estamos sembrando maíz, casi que tirando al abismo porque como no hay infraestructura, no hay secado, aquí lo han dicho los senadores, no hay infraestructura de secado, de transformación no existe, entonces le toca sacar la cosecha inmediatamente entregarla al intermediario al precio que esté, no podemos hacer ese tipo de competencias; por allá en el Valle en alguna oportunidad nos preguntaban: qué puede hacer desde el gremio para que nosotros podamos vender a mejor precio, pues tenemos que asociarnos; una cosa es yo ofertar 10.000 toneladas, a ofertar 100.000 toneladas, entonces igualmente el tema de Agrosavia; el tema de Agrosavia, el tema de investigación; mire, Agrosavia puede jugar un papel tan fundamental, ser la institución más creíble en el país en temas de investigación en cualquier tipo de enfermedades que se presente, es que yo leí también el documento que envió Agrosavia y muy importante porque las metas que se han propuesto las están ejecutando al pie de la letra, pero necesitamos ser más contundentes; todas esas instituciones necesitamos que sean muy contundentes.

El tema del seguro que se ha hablado acá realmente es una necesidad; necesitamos que la Agencia de Desarrollo Rural cuando haga las convocatorias podamos clasificar los productores de verdad; pero como no hay organizaciones reales, sencillamente las pocas que están organizadas son las que pueden clasificar en la costa, en el llano, en el eje cafetero, en el sur del país, la gran mayoría son pequeños productores, pero no nos llevemos a que el pequeño productor únicamente produzca para el autoconsumo, para que le vendamos a la industria en Colombia. Aquí hay una gran tarea y una gran responsabilidad del gobierno nacional y si a eso le apostamos de verdad que le agradecemos muchísimo; aspiramos que se generen esas mesas de trabajo para que en esas mesas de trabajo comencemos a trabajar en esas líneas gruesa; nosotros podemos aportar como gremio, podemos aportar como

productores, nos invitan y aportamos, pero que el gobierno, obviamente que nosotros sepamos para dónde vamos; es la verdad, de resto seguimos, cada vez que llueve asustados, cada vez que calienta el sol asustados, cada vez que suben los precios en Estados Unidos asustados, y no sabemos qué hacer, y la idea, no puede desaparecer la agricultura en Colombia. Muchas gracias.

Senador Jaime Enrique Durán Barrera, Presidente:

Tiene el uso de la palabra la señora ministra de Agricultura.

Doctora Jhenifer Mojica Flórez, Ministra de Agricultura y Desarrollo Rural:

Muy buenas tardes, muchísimas gracias presidente y un saludo muy especial a esta Comisión Quinta del Senado y tengo que ofrecer excusas por las incomodidades que les haya causado mi ausencia en el último debate de la semana pasada sobre el Catastro Multipropósito; y como soy en mis relaciones personales, trato de hacerlo en mi vida como funcionaria pública y por eso hoy les hemos compartido un café en muestra de reconciliación con mi Comisión, es un café Castilla de San Juan de Rio Seco, de 1.550 metros de altura, es un café con mucho amor, hecho por campesinas, sobre todo una industria familiar que nos acompaña y nos apoya, y bueno, también incentivando esa cultura del amor por el café de calidad y aroma que es el mejor café del mundo, el nuestro.

Quiero informarles por qué digamos mi ausencia al debate del Catastro y también es expresar mis excusas; el senador Didier lo decía: llegué un poquito tarde, lo que ocurre es que durante esta legislatura yo estoy asistiendo al Congreso todos los martes y miércoles, semanalmente a entre seis a ocho debates; el día de hoy fui citada en la misma hora en tres escenarios: en la Quinta de Cámara en control político de Presupuesto, en la Tercera de Senado en la discusión del Proyecto de Ley de Topes para el Impuesto Predial, en donde incluso se suspendió el inicio de la discusión hasta que no estuve, y en esta Comisión; por supuesto las comisiones Quintas son nuestra casa, de nuestro sector, y es donde están las personas que tienen una mayor afinidad y una mayor capacidad de apoyar y cooperar con nosotros también en las definiciones de las políticas públicas, y por supuesto pues ustedes tampoco tienen por qué tener el conocimiento ni el manejo de las agendas de todas las otras Comisiones y yo tampoco tengo el control y el manejo de la agenda, pero mientras no logre tener la posibilidad de estar al mismo tiempo en distintos lugares, tenemos que sortear las circunstancias con un equipo directivo del sector de agricultura, que no solamente compete a los viceministerios que son dos, y a los directores de las distintas especificidades y acciones de la política pública del sector, sino también a los directores y directoras de las seis entidades adscritas y las dos vinculadas, que nos ayudan también a poder tener una respuesta política, entendiendo que para

nosotros es de suma responsabilidad estar en estos escenarios.

Siempre hemos estado dispuestos al diálogo, al debate por supuesto, porque tengo que decirlo también ustedes aquí han dado el día de hoy un debate -y agradezco mucho a los citantes-, un debate del rigor y del nivel que merecen todas las discusiones de política pública.

Yo tengo que decir desde el gobierno nacional en este año largo ya que llevo de ministra de Agricultura, que siempre he recibido de parte de los parlamentarios una altura en la discusión técnica y política sobre nuestro sector, que agradezco mucho; por eso me interesa, además de asistir y de hacer presencia y de responder a los debates, mantener una relación cordial y mi gesto de reconciliación que espero sea aceptado por todos porque ni más faltaba que estemos aquí para generarle un mal ambiente a alguien. Yo agradezco este debate, estaba muy interesada también en participar, igual hemos sostenido un trabajo muy intenso sobre el tema del maíz y la yuca, porque por supuesto que del seno y la genética más dura de lo que significa para el gobierno nacional decir que queremos que Colombia se posicione como una potencia agroalimentaria.

El maíz y la yuca, cada vez la yuca ganando más espacio, pero más o menos están en la misma situación; la yuca con una versatilidad mucho más grande y una producción que tiene una diversidad de consumo interno distinta; pero el maíz es, no solamente como lo decía el senador Marcos Daniel, lo que se ve obviamente sino toda esa diversidad, pero para nosotros desde el gobierno del presidente Gustavo Petro y está muy claro en el programa de gobierno de Colombia Potencia de la Vida, el maíz es un problema hoy central y digo yo que es esa apuesta más dura que tenemos para superar; si no avanzamos en la sustitución de importaciones, no podemos decir que Colombia se posicione como una potencia agroalimentaria.

Tampoco aspiramos a que el maíz colombiano inunde el mercado internacional, ni siquiera podríamos hoy pensar en un corto plazo decir que podemos sustituir el 100% y declarar una soberanía maicera o cerealera en nuestro país, como sí lo podemos hacer en leche, como lo hemos declarado y es nuestro proyecto y nuestra ambición; pero sí tenemos que avanzar con determinación en la sustitución porque el maíz es directo o afecta y golpea directamente al bolsillo de las familias colombianas y no solamente al bolsillo, sino a su salud, a su nutrición, a su gastronomía. La senadora Isabel Cristina hablaba de las arepas que le gusta a los antioqueños, pero realmente consumimos maíz en cada cosa que comemos en nuestras vidas; el pollo, los huevos, la leche, la carne, la carne de res, la carne de cerdo, el pescado, todo depende del maíz. De pronto los colombianos que no estén relacionados con el campo piensan que todo viene de la nevera o del supermercado, pero realmente esta es una vena muy sensible para nosotros como

como país, como como soberanía, es un problema de soberanía.

Yo agradezco que todos los citantes hubieran aclarado que no era un debate ni un juicio político a mí, y que también se necesitan tomar decisiones que no corresponden solo a mí y agradezco que todas las propuestas que han traído sobre la mesa y también le doy la bienvenida al doctor Henry Vanegas, nuestro persona más ilustre en Fenalce, porque me gusta que ustedes hayan traído propuestas construidas con un enorme consenso y creo que esa es la línea del diálogo que hemos venido sosteniendo permanentemente y sobre la que hay que construir y desarrollarnos; el desafío es mayúsculo, porque sin duda este no es un juicio político a este gobierno, es un juicio político al gobierno de Álvaro Uribe Vélez que firmó el TLC con Estados Unidos, y es un juicio político que lastimosamente es de esas cosas que uno dice: *yo lo dije*, todos los productores nacionales se lo dijeron en su momento a quien ostentaba el gobierno nacional, esa decisión así va a quebrar el agro colombiano y lo quebró, y hoy estamos aquí tratando de recoger lo que quedó destruido, como un pocillo que tiraron contra la pared y lo rompieron tratando de pegar pedazos y tratando de hacer que funcione.

Vengo de la Comisión Quinta de Cámara de hablar de la ejecución presupuestal y les contaba que el año pasado tuvimos el presupuesto más alto de la historia de Colombia en el sector agro, que creció cinco veces en comparación con los presupuestos del año anterior, y lo ejecutamos en un 93%; y este año tenemos un presupuesto más alto de la historia y casi dobla el del año anterior, con las entidades que encontramos, porque como ustedes lo dicen aquí, si yo tuviera una vara mágica para hacer cambios que quisiéramos, si tuviera este gobierno un respaldo y un acompañamiento de este Congreso, nosotros deberíamos discutir por ejemplo cómo hacer una nueva reingeniería institucional y robustecer nuestro sector. La apertura económica -además de lo que coincido con los citantes-, llevó a liquidar literalmente el campo colombiano, lo liquidaron en la política pública en la inversión, liquidaron las entidades que existían que eran robustas, el Idema, el Incora, sobrevivió el ICA de milagro, cinco entidades fusionadas liquidadas en una que medio funcionaba que era Incoder, unos cambios cada vez por mayor corrupción y malos manejos y un proceso de paz que se desperdició, porque a pesar de que el proceso de paz vuelve a poner el campo en el centro y la Reforma Rural Integral, las facultades extraordinarias del fast track que tuvo el gobierno Santos en su momento para poder robustecer el agro, tampoco las usó, y entonces creó dos entidades, dos agencias: la nacional de la Agencia Nacional de Tierras y la de Desarrollo Rural, que las pensaron casi digo yo como un banco, como una agencia de consultoría; si ustedes ven la estructura de esas dos agencias, pensaron en que eran una entidad de consultoría como en Washington pero en Bogotá, para pensar y ya; una entidad como la Agencia de Desarrollo Rural que tiene noventa funcionarios de

planta, siete solamente de cargos directivos; fueron entidades creadas sabiendo que no iban a hacer la Reforma Rural Integral, que no había instinto ni siquiera una mínima voluntad o interés de desarrollar el agro colombiano.

Entonces si ustedes me dicen a mí, qué podemos hacer, todas esas propuestas y si yo pudiera y me pregunta el senador Marcos Daniel y el Idema qué van a hacer, si yo pudiera pues habría hay que volver a hacer la institucionalidad del campo porque Colombia no puede ser una potencia agroalimentaria si no robustece sus instituciones, y ustedes vieron en las respuestas de Agrosavia, del ICA, respuestas muy interesantes y agradezco mucho al vocero de Fenalce que también mencionan y todo, a mí también me sorprende que a pesar de la limitaciones son entidades que están muy comprometidas e intentan hacer lo mejor posible y tenemos hoy afortunadamente un nivel de calidad de competitividad y de reconocimiento de los pares internacionales que tenemos en el mundo en nuestras entidades fitosanitarias y de ciencia, innovación y tecnología agrícola, que nos reconocen también, a pesar de todo; un ICA que tiene tantas responsabilidades, si el ICA falla nosotros dejamos de comer, es esa sensibilidad de nuestro sector varado o sea desde el edificio, los carros, las capacidades las plantas, pero en medio de eso hemos tratado de recomponer, de fortalecer, de avanzar en la ejecución del enorme reto político que tenemos con el campo. Y aquí yo creo que ustedes vieron del informe de las respuestas que dimos, que estamos avanzando en líneas que hemos venido discutiendo, y yo ahora me voy a referir más en detalle, pero sí tenía que hacer esa reflexión.

Esta mañana, antes de estos tres debates que tuve al tiempo en el Congreso, tuvimos con el ministro Umaña una reunión con mi par de Estados Unidos; varios de mis directivos también estuvieron, justamente hablando de estos temas, y yo les decía a ellos, a mi par de Estados Unidos, que ustedes se imaginarán el nivel de tensión en el diálogo que tiene por ejemplo el director del ICA con el director de IFIS que es el ICA en Estados Unidos para decirle: mientras usted no logre sortear con la fiebre aviar avícola aquí no puede entrar pollo que pueda contagiar nuestra producción nacional; o ahora usted ya encontró casos donde se transmite esa fiebre aviar a ganadería bovina y mientras usted no la controle, aquí tenemos que subir nuestro nivel de protección de producción nacional. Y hoy ya apareció en Asia incluso también contagio de la fiebre por la vía bovina a humanos, nosotros no podemos bajar nuestra protección nacional, pero ese diálogo aquí en este lugar es diferente al de ese lugar; la cara del ministro de Agricultura de Estados Unidos cuando yo le digo: es que yo tengo que hacerle frente mis productores nacionales sobre maíz, y ellos denuncian muchas cosas que nosotros nos lo tomamos con seriedad, por ejemplo, que si la calidad del maíz que entra -que son las denuncias de Fenalce-, de esta clasificación Sample Great, que es

una casi inclasificación; o sea, de todas las calidades del maíz, la última, el residuo llega allí y mandamos al ICA a que haga las inspecciones, evaluaciones y laboratorios y cumplen; claro, es el peor maíz del mundo, no lo compran en ningún lugar, acá sí. Y el ICA qué hace, evalúa con la norma que quedó en el TLC y dice: cumple, pues claro, si quedó el TLC así, qué hacemos.

Entonces esto es un juicio político al gobierno Álvaro Uribe Vélez, y me parece muy bien que hoy lo estén dando sectores que no seamos nosotros, porque si somos nosotros pues nos dicen es normal que le esté dando un consenso político y sobre todo de gente que trabaja en esos sectores, que sufrieron estas afectaciones. Qué queremos nosotros, nosotros queremos que Colombia se vuelva una potencia agroalimentaria y me encanta que el senador Marcos Daniel proponga la yuca potencia yuquera, y me encanta que en Córdoba el gobernador Erasmo Zuleta se comprometa, al Campo Cambia. Yo creo que es inevitable, las cifras económicas han mostrado este último trimestre, este crecimiento de nuestro PIB Rural del 5.5 en general, pero ese crecimiento del 9.3% en cultivos creció también el maíz a pesar de estas situaciones en este primer trimestre, crecieron áreas cultivadas importantes, inversiones importantes, crecimiento que viene en la misma tendencia todo el año pasado, crecimiento que va a seguir dándose porque nosotros estamos aquí con la voluntad irrevocable de hacer que el agro colombiano se potencie como la principal actividad que puede sustituir esa enorme dependencia que tenemos del petróleo y el carbón; no porque sea un capricho de este gobierno, sino porque es una realidad, el mundo cada vez va a llegar a extinguir más esas actividades económicas. Ahorita en este trimestre creció minas y energía en el PIB pero porque el riesgo de la amenaza de desabastecimiento energético hizo que tuvieran que consumirse, pero el mundo ya está cerrando esa válvula, esa llave, y entonces todo el mundo hoy mira a su alrededor en dónde es que está la tierra para producir; la FAO dice: siete países en el mundo con más disponibilidad de tierras, 43 millones de frontera agrícola, solo usada en seis millones; tenemos disponible agua dulce; usted hablaba la exposición solar, pero es que aquí son 365 días del año, pero 12 horas apenas, eso hace que nuestra agricultura sea muy diversa e interesante.

Lugares del mundo que hoy ya empiezan a ver a otro lado, California en Estados Unidos es el principal estado productor de frutas y se quedó sin agua. ¿Cuál es la actitud de una política extractiva, ir a ver en dónde colonizo otra tierra para marchitar?; entonces Estados Unidos no le interesa recuperar el agua de California y entonces todas las empresas ya están migrando a ver a dónde van a ir a poner sus granjas, y entonces la decisión nuestra es: sí, Colombia sí es ese lugar del mundo que puede producir la comida, sí puede ser ese granero, sí puede ser esa despensa agrícola, pero no en una condición extractiva, demoleadora, irracional, que

simplemente nos deje aquí como cualquier otra economía extractiva: daño.

Queremos es que lo desarrollen los colombianos y colombianas, que lo hagan en condiciones sostenibles, que no produzcan cualquier cosa, que produzcan hoy algo que, que podemos por nuestras condiciones estar en la vanguardia. Entonces hoy estamos a la vanguardia porque el conflicto armado, el abandono Estatal, el darle la espalda con la apertura económica al agro, la pobreza en el campo hizo que aquí no se lograra posicionar un modelo de agricultura hegemónica y eso parecía pobreza y hoy es una ventaja competitiva y es de vanguardia porque en ningún otro lugar en el mundo pueden transformar su agricultura en agricultura orgánica, descarbonizada, a buenas prácticas; aquí sí, por eso nosotros sí creemos que esto es inevitable que Colombia se vuelva una potencia agrícola; entonces las preguntas que ustedes plantean y las respuestas que dan, son muy pertinentes para poder decir cómo avanzar.

En maíz, nosotros habíamos venido discutiendo, yo creo que definitivamente coincidimos en el diagnóstico que ustedes han hecho por completo de las dificultades que tiene, de las distintas variables que pueden explicar la razón o los desafíos que tenemos para avanzar en la sustitución de importaciones; si nosotros lográramos avanzar al menos en un porcentaje en esa sustitución, lograríamos impactar en una de las principales actividades económicas, yo solamente agregaría que tenemos una diversidad de maíces impresionantes; de hecho el maíz en África, en Ruanda, es maíz colombiano, nosotros lo ayudamos a rescatar, allá después del genocidio se acabó el maíz y aquí Agrosavia con el CIAT logran hacer esa recuperación. Aquí se hace maíz, todo el mundo hace maíz en Colombia en todos los pisos térmicos, es increíble, es la actividad que todo colombiano sabe hacer; o sea, si ahorita hay 390.000 familias hoy, es por el abandono, pero sin duda todo el mundo hace maíz, es el principal cultivo de rotación, es lo que la gente puede hacer de manera más directa; además tenemos unas tareas enormes sobre temas de protección de semillas nativas, una agrobiodiversidad impresionante; pasado mañana vamos a ir a Putumayo con el pueblo Kamentsa a hacer una repatriación de semillas criollas y nativas, ya venía de la recuperación de esto.

Senador Inti Raúl Asprilla Reyes, Presidente Ad Hoc:

Para una interpelación de un minuto senadora Catalina, con una interpelación de un minuto por favor.

Senadora Catalina del Socorro Pérez Pérez:

Nosotros ya tenemos territorio entre Sucre y Córdoba, en Sabanagrande se llama el lugar, ya tenemos muchas semillas propias y allí en vez de TLC se dice TLT: Territorio Libre de Transgénicos.

Senador Inti Raúl Asprilla Reyes, Presidente Ad Hoc:

Muchas gracias. Continúe ministra.

Doctora Jhenifer Mojica Flórez, Ministra de Agricultura Y Desarrollo Rural:

Por qué el maíz de Estados Unidos, Brasil y Argentina llega aquí más barato, son preguntas que digamos para simplificar el debate y ahí está el tema de la productividad, de la unidad de costo por producción, está el tema de los TLC, está el tema del decaimiento que viene en el sector acumulado; luego esos diagnósticos que compartimos pues nos permiten buscar esas fórmulas de solución, también nos afecta cuando se ve al maíz como un cowating, los temas de la tasa representativa del mercado y por supuesto toda esta enorme dependencia de que le vaya mal a otros países para que aquí tengamos algo de oxígeno.

Yo quería irme a los temas de en qué venimos avanzando. Bueno, nosotros tenemos ya una línea construida que la encontramos que fue el Plan de Ordenamiento Productivo de la Cadena del Maíz, con unos estudios importantes, con un plan de acción para aumentar la competitividad, el desafío es doblar la capacidad de producción según lo que está en la cadena con distintos elementos; incorporan no solamente el tema financiero y de inversión pública, por supuesto como ustedes dicen y esto incluye la necesidad de hacer una mayor asistencia técnica de fortalecer las posibilidades que tengan los productores de acceder a información oportuna, de implementar buenas prácticas, de mejorar su semilla, de mejorar su paquete tecnológico, de hacer mejoras productivas, pero también incluye todo está otro gestión integral del riesgo como nosotros lo hemos llamado y es hacer que la política sectorial pueda concurrir.

Sobre el tema de financiamiento que fue algo de lo que hablamos desde el mes de septiembre con los senadores citantes, con representantes, con el gremio, con distintos productores a raíz del desafío que tuvimos de la cosecha de septiembre del año pasado y que hemos venido profundizando en un diálogo permanente en el gobierno con el pueblo que estuvimos en el Caribe, en el mes de febrero; y era cómo hacer inversión en el sector maicero, cómo estimular a través de mecanismos de financiamiento esas mejoras; nos hemos puesto de acuerdo y compartimos la necesidad de generar cada vez mayores capacidades en los productores, y les tengo que decir que desde agosto del año pasado a marzo de este año en este subsector, hemos irrigado crédito por más 639.000 millones de pesos en maíz, en todos los eslabones de la cadena, y esto lo que muestra es que hemos logrado tener algún impacto, decía el senador Lobo, la gente en el territorio sigue viviendo ahí en la pobreza, claro eso nos angustia, nosotros tenemos que decir que somos los principales dolientes, somos los voceros en este gobierno y en los órganos de poder de los productores nacionales.

Yo creo que mi teléfono lo tiene todo el país y todos los días a las seis que me levanto ya veo todas las situaciones y comparto la angustia del maíz guardado en las casas de la costa, pero vamos avanzando, y claro, nadie me llama a decir: yo hice

esta mejora en este crédito, pero 639.000 millones son muchos recursos para muchos productores que ha venido irrigando y mejorando; de hecho, por eso el maíz es un sector que también crece en este primer trimestre.

Líneas especiales de crédito, líneas especiales que diseñamos para los temas de inversión en infraestructuras, de producción en maquinaria, equipos para la producción, incluso estrategias que se han venido proponiendo sobre secados in situ mientras se avanza en las mayores capacidades de infraestructuras de secado, molino, almacenamiento; y en estas líneas especiales de crédito lo que hacemos es subsidiar a costo de inversión de nuestros proyectos de inversión, tasa de interés y esa tasa de interés la podemos mejorar y de hecho tenemos una propuesta para poder hacer más agresiva esta necesidad de hacer mayores inversiones.

Líneas especiales de crédito también incluyendo a los pequeños productores porque normalmente el crédito no incluye a sectores de pequeños productores o de asociaciones que no tienen ese músculo financiero, no están insertos en las políticas de financiamiento, y miren que hoy el 55% de estos subsidios de sostenimiento de cultivo están para pequeños productores; claro, ustedes dirán que 1.355 millones en subsidio no son suficientes, por supuesto, pero el subsidio apalanca e irradia unas inversiones en cultivo, que la gente antes no hacía sobre todo estos segmentos de pequeños y medianos productores.

Sobre los temas de otros mecanismos que son importantes, el FAC – Fondo Agropecuario de Garantías también invierte 95.000 millones en la generación de esa estabilidad y aseguramiento y garantías de los créditos de los productores de maíz; y también aplicamos ICR, que es ese redescuento en las deudas, 10.000 millones de pesos para el maíz, con el fin de una vez más, estimular todos estos elementos que tenemos que reactivar ahí, incluyendo temas de riego, temas de drenaje, mejoramiento de suelo, infraestructura y maquinaria.

Les cuento que no tuvo mucho pedido una línea especial de crédito que hicimos el año pasado para infraestructuras de molino, secado y almacenamiento; de hecho se nos quedó la plata guardada, y ahí fue cuando hicimos la corrección en la visita que tuvimos en febrero en Córdoba, que hablamos en Córdoba y Sucre con productores y que ustedes me ayudaron a dialogar con ellos, porque claro, no basta hacer la disposición de los instrumentos, hay que acompañar a los productores hacer todo el proceso de gestión de un proyecto, de cierre financiero, de pensarse realmente quién se anima a asumir estos desafíos; porque una cosa es hacer maíz y otra cosa es tomar la decisión de hacer transformación.

Esto es el mapa de los proyectos que tenemos en las plantas de maíz; nosotros activamos el programa de industrias agroalimentarias y en la variable de maíz tenemos estos proyectos que ya en este mes

terminan su perfeccionamiento, son proyectos de siete plantas de agroindustria en maíz, 90.000 millones valen en siete municipios, esperamos que en agosto ya esté la contratación, hemos venido todo este primer semestre en la estructuración, es una planta de secado de maíz y soya en Cereté, otra obtención de harina a base de maíz blanco y yuca en ovejas, silos de secado de maíz en Montería, planta de secado y seguridad alimentaria y generación de ingresos de pequeños agricultores de municipios PEDT de Bolívar, Sucre; hojuelas de maíz en Ciénaga de Oro, secado de maíz y soya en Puerto López, secado de almacenamiento y transformación en Granada, y así seguimos.

Ya tenemos también senador Marcos Daniel, por fin, 25 modelos estructurados de pliegos, tipos de proyectos de agroindustrialización, y dentro de esos 25 hay al menos dos que son directamente con cereales, porque como les decía, un desafío que teníamos en nuestro sector era que estas inversiones no se hacían, pues aquí cada proyecto tocaba hacerlo uno a uno, necesitábamos estructurar unos modelos tipo y ya por fin los tenemos, lo cual nos permite poder irrigar los recursos de manera más celera y rápida. No obstante estos son proyectos que no se hacen en una vigencia fiscal, que tienen todo un desafío administrativo, incluso ahora estamos proponiendo hacer unas priorizaciones para vigencias futuras y unas declaratorias de proyectos de interés nacional y estratégico para las agroindustrias agroalimentarias, porque les cuento que en nuestro sector no hay vigencias futuras, nunca ha sido una figura que se use, la única vigencia futura es la de la reparación del edificio, y es la primera vez que se hace. Entonces, ahí es cuando decimos, ¿qué es más importante, si el concreto y el cemento, o el alimento?, pues creo que hoy esto es parte de esas priorizaciones estratégicas que necesitamos hacer.

Miren este dato, y senador, yo quiero que lo evaluemos porque fue algo que cuando me lo pasaron mis funcionarios, a mí me dio impresión; el dato de la izquierda, ya existe la cobertura de precios de maíz, nosotros dispusimos 4.500 millones de pesos para ese programa de cobertura de precios de maíz, pero solo se han ejecutado 776 millones, 74 contratos de opciones, 20 de maíz amarillo y 54 de blanco; digo, por qué pasa si está la disposición y sume las coberturas, porque tenemos una infortunada cultura de la informalidad; entonces a la gente le da como miedo asumir esta decisión de asumir contratos y asumir coberturas, porque como que les genera, o sea, hay un desconocimiento muy fuerte por delante, entonces tenemos que trabajar en eso porque no basta crear los instrumentos, hay que crear un acuerdo nacional y un consenso para que la gente también lo pueda asumir.

Yo entiendo que aquí les da terror a los productores del agro hablar de los contratos futuro y todo este tipo de decisiones y de cláusulas contractuales por la quiebra del café, pero lo del café es otro capítulo aparte y no lo voy a hablar aquí, a pesar que también el senador Barreto hablaba de café confundiendo

un poco con maíz, porque lo que pasó con los cafeteros es que realmente el contrato fue poco asesorado y con bastantes riesgos, y no estuvo tan bien estructurado; pero si se logra hacer unas buenas gestiones y de hecho yo estoy evaluando lo que fue en su momento el plan país maíz, y lo he vuelto a recuperar y evaluar, yo creo que aquí este producto, esta cadena sí puede tenerlo de manera muy abierta y franca.

De hecho tengo una noticia muy positiva, y es que ustedes lo planteaban aquí, qué vamos a hacer con la industria si la industria no se compromete; pues yo tengo que dar la buena noticia, que Fenavi, que es uno de los gremios, uno de los sectores que más demanda maíz, está comprometido con la sustitución competitiva de importaciones, y ha tomado la decisión de hacer acuerdos de compra de maíz a futuro a precios de paridad, y esto con el ánimo de poder respaldar también la producción nacional; vienen haciendo todos los contratos, las últimas dos semanas, la semana pasada no pude ir con ellos por estar aquí en el Congreso, a los Llanos Orientales, en donde ya se contrató y se está avanzando en la sustitución, que te acuerdas Henry que el año pasado lo planteamos con la crisis de los Llanos, y tengo que decir que el acuerdo lo han venido cumpliendo desde Fenavi y desde los productores avícolas y es: vamos a consumir lo nuestro. Eso es una decisión que tiene un esfuerzo, cada vez que uno toma un acuerdo está dispuesto a poner parte; y le he pedido que evalúe, que por qué no compran *costa caribe*, dicen que no lo han evaluado, pero que podemos generar los acuerdos y acercamientos para también avanzar con productores en la costa y en otras regiones del país.

Está el tema también del ISA, que es otro de las necesidades, tenemos que avanzar cada vez más en la cultura del aseguramiento de cosechas, sobre todo a estos desafíos climáticos en los que nos enfrentamos cada vez; no obstante 630.000 millones contaron con apoyo del incentivo del ISA, que es el subsidio para todo el tema de aseguramiento, y los maiceros tengo que decir que también han ido avanzando en esta situación. Tenemos que avanzar más, y más ahora en este año que tenemos un desafío enorme con el fenómeno de la niña.

Este año, y Fenalce le agradezco que siempre con nosotros ha sido un ejecutor en nuestras apuestas extraordinario, con Fenalce ejecutamos nuestros kit pecuarios y de auxilio agrícolas al fenómeno del niño, han estado con nosotros hasta en las veredas más recónditas llevando los kits, haciendo la presencia del Ministerio de Agricultura en los lugares donde la gente ha estado más golpeada por las sequías; también está con nosotros ahora en esta apuesta de transformación de 5000 hectáreas de frijol que traerá la paz, si Dios quiere, y nosotros podemos en el Cañón del Micay, y va a seguir con nosotros ahora en esta apuesta de un nuevo instrumento integral de gestión de riesgos agropecuarios que hemos constituido, dirigido a hacer una gestión integral; porque qué pasa, la agricultura siempre ha sido una

actividad riesgosa, y lo va a seguir siendo, y más ahora con estas variaciones climáticas, pero yo digo que no hay que temer, lo que pasa es que ahora tenemos más información, pero hay medios para hacerle frente al riesgo, lo que hay es que asegurarlo.

Con los instrumentos que teníamos de crédito y financiamiento segmentados no se permitía hacer concurrencias entre ICR, entre LEC, entre Isa, sino, era, si tenías un beneficio había interpretaciones que no podías tener otros; el IGRA es integral y lo que busca es poder mejorar el aseguramiento y una inclusión financiera y un instrumento que permite apalancar un paquete más holístico sobre la producción, y el primer proyecto es con Fenalce. Justamente en el tema maicero vamos a apostar 4000 millones de pesos a cubrir productores para ver si esta prueba piloto funciona, transformaríamos por completo nuestros instrumentos financieros y permitiría una mayor cobertura más integrada a la producción nacional en general.

Quiero terminar con los temas de, porque estos temas de compras públicas, acuerdos comerciales, yo tengo que decir que nosotros ya hemos avanzado en acuerdos comerciales con bastantes de las empresas más grandes de industria alimentaria del país, les hemos planteado la necesidad de comprar nacional; obviamente para comprar nacional nos han pedido tomas de decisiones que desde el gobierno nacional estamos diseñando, a veces la mente no es tan rápida como es los instrumentos y la ejecución de políticas, pero sí hemos discutido esto con distintas de las empresas que más compran maíz en el país, y yuca también, almidón de yuca, incluso por ejemplo tenemos ahorita la situación en particular frente a yuca de Ingredion, que es el principal comprador de almidón de yuca y que es lo que nos está generando esta desestabilidad en el Sucre, con el ánimo de poder fortalecer un acuerdo. Estas decisiones de acuerdo son mejores, acuerdos económicos y comerciales, mejores desde cualquier perspectiva, a otro tipo de decisiones, y por supuesto creo que los avances que ya ha venido haciendo la Agencia de Desarrollo Rural y esa intensidad que mantienen las ruedas de negocios en la generación de mercados, de comercialización, ahora que estamos en el ciclo también de contratación a futuros, es el momento para replantear con grandes consumidores de maíz en nuestro país, la posibilidad de generar compras nacionales a precios de paridad, como es la decisión que ya tomó Fenavi.

Quiero hablarles de yuca. El tema de la yuca es un lío que se nos aumentó ahora por el buen precio del año anterior de la yuca, entonces eso dispara, natural en nuestro sector, lo que genera plata dispara, cuando todo el mundo hace lo mismo, se cae el precio, se desploma. En la yuca tenemos todavía situaciones muy difíciles sobre la comercialización, ahora estamos comprando yuca para atender los silos del ganado que está siendo movilizado por las afectaciones en inundaciones de la Mojana; estamos generando las compras de yuca también a través de los procesos de ruedas de negocios y compras, pero

todavía tenemos mucha yuca; el tema de Almidones de Sucre, estamos ya interviniéndolo, Almidones de Sucre es todavía parte del patrimonio que administramos desde Finagro, porque sigue estando en esa situación, y tenemos que hacer unas tomas de decisiones antes de poder llegar a nuestra meta definitiva que es la orden del presidente Gustavo Petro, y es hacer que Almidones de Sucre sea de propiedad de los productores de yuca del caribe colombiano.

No podemos hacer eso en un día, porque tenemos primero que tomar unas decisiones que se están analizando sobre algunas cláusulas que habían adoptado en las administraciones anteriores, que fueron muy inequitativas frente a Almidones de Sucre; o sea, se tomaron decisiones en perjuicio de Almidones de Sucre, con unos contratos con cláusulas leoninas que limitaron la capacidad productiva de Almidones de Sucre, y hemos tomado la decisión de cambiar los directivos de Almidones de Sucre, porque sin duda fueron en contravía del bienestar de la empresa y de la producción de yuca de la costa. Pero si almidones de Sucre funciona, logra absorber la producción de yuca, que era el proyecto de Yuca País; y si logramos generar también otras revisiones de contrataciones de Almidones de Sucre con Ingredion, por ejemplo, nos permitiría resolver rápidamente.

La posibilidad de que en el país adoptemos un modelo, un nuevo Idema, para que compre toda la producción nacional y estabilice los precios, es imposible, no lo podemos hacer; nosotros no vamos a estatizar la compra de alimentos, no lo podemos hacer, de hecho ADR compra alimentos y ha comprado algunas cosechas para los temas de seguridad alimentaria de la costa caribe; a finales del año pasado compró una parte, o pueden comprar los programas de alimentación escolar, o las compras oficiales, que esas decisiones hemos avanzado, pero pensar que vamos a comprar toda la yuca es imposible, son demasiadas toneladas de yuca. Entonces, el tema de las negociaciones con industria se vuelve hoy vital, y hemos invitado a toda la industria que consuma yuca o almidón, a que se sume este acuerdo nacional.

Pero yo quisiera también invitar a este Congreso, que también tiene una gran influencia en la industria y en el sector privado, para que también nos ayuden a convocar ese acuerdo; no es el gobierno, nunca lo ha sido, ni lo será, el que pueda resolver este problema. Nosotros sí podemos generar condiciones, subsidios, apalancar cosas, pero necesitamos un diálogo de verdad franco sobre cómo se compra, porque el mercado es carnívoro y sin contemplación, y entonces, aquí unos dicen, no meta la mano al mercado, otros nos dicen, no hable de inversiones forzosas más, porque usted le mete la mano al mercado y se lo tira; pero aquí nos dicen, métale la mano toda al mercado; no, no podemos, pero sí podemos convocar juntos a las industrias grandes consumidoras, con dos más que se sumen a esto, resolvemos el problema del maíz y la yuca,

después ya nos queda es corta la producción, que ese es el otro desafío. O sea, la decisión de Fenavi de comprar maíz nacional, es una decisión realmente comprometida con el crecimiento de nuestro sector agrícola nacional, pero eso demanda de nosotros correr a producir la calidad y las toneladas que necesita. Lo mismo, necesitamos dos más que se sumen y nosotros podemos garantizar las compras a buen precio y mantenerlo a los productores. ¿Quiénes más se suman?, ayúdenos, porque con esta campaña de desprestigio contra el gobierno que todo el mundo hace pues, es cansón.

Y quiero cerrar hablando de Confianza Colombia, porque no puedo perder esta oportunidad de hablar con mi Comisión sobre esta situación en la que vivimos. Nosotros estamos mostrando que el agro se recupera notoriamente, se recupera no solo el PIB, las áreas de siembra, las capacidades de producción, las exportaciones, se recupera también la inseguridad alimentaria en algunos lugares del país de manera agresiva, y yo creo que toda la bancada de la costa Caribe ya debió haber revisado el último informe del DANE sobre seguridad alimentaria y vieron que nuestras políticas intensificadas en el caribe, en la Guajira, han mostrado mejoras en la seguridad alimentaria de las poblaciones en el caribe. A mí el presidente me regañó y me dijo: no, es que no solo debe ser allá, tiene que ser en todo el país; bueno, ese es otro desafío, ya nos toca salir corriendo al Vichada, al Caquetá, Guaviare, que ahora se nos cambió el mapa de la recuperación nutricional, pero lo que muestra todo esto es que las decisiones que hemos venido tomando han ayudado mucho a mejorar, pero sobre todo lo que muestra es que todos los productores del agro, toda la industria, todas las empresas privadas, los campesinos, los gremios, están creyendo que Colombia es una potencia agrícola y por eso han invertido.

Entonces, este año tenemos una situación climática desafiante, y es que hasta ahora no hemos podido declarar la superación del fenómeno del niño, y ya ahorita en julio se configura el fenómeno de la niña, y hemos dicho, tenemos que prepararnos para un fenómeno de la niña tan intenso como el del 2010, 11 y 12; que si es menor, no importa, porque al final nosotros no somos Unidad de Gestión del Riesgo, nosotros somos un sector que lo que haga en alistamiento, en inversiones, en mejoramiento productivo, en mejoramiento de riego, de tecnificación, de silos, secados, almacenamiento, no se pierde, o sea, no es algo de emergencia, es algo que genera más capacidades del sector; la agricultura de precisión, o los paquetes tecnológicos, el mejoramiento genético, todo el tema de mejoramiento fitosanitario; lo que hagamos no se va a perder, pero queremos decirle a todos, tenemos que ampliar la confianza en Colombia. Entonces, ante la niña que va a golpear región caribe, andina y pacífica, tenemos es que hacer más inversión.

Entonces, hemos hecho una apuesta que se llama confianza Colombia, que tiene tres fines, que es: hacer una reactivación económica de corto

plazo respaldando a los productores, hacer una transformación hacia la adaptación a las situaciones climáticas, y fortaleciendo la asociatividad; o sea que coincide plenamente con las propuestas que nos han hecho aquí los senadores Barreto y Marcos Daniel, que las estaba revisando, que sé que las traen construidas con el gremio y con otros actores, que las hemos discutido.

¿Qué queremos? queremos inyectarle 2.5 billones más, en crédito puesto en la producción; especialmente en los lugares que van a verse más afectados por la niña, especialmente en los productos que puedan jalonar mejor el crecimiento económico de las comunidades, de los territorios. Ayer tuvimos reunión con la Federación de Departamentos y con gobernadores y gobernadoras, haciendo esta propuesta; hemos tenido este diálogo con los gremios, ya hicimos acuerdos con bananeros, estamos golpeando las puertas de todos los actores de nuestro sector; queremos gastar esta plata de aquí a octubre porque es el momento donde están las condiciones de siembra y de climas aptos para hacer inversión, y que pueda superarse el fenómeno de la niña, que con la información que tenemos, se extiende hasta el primer trimestre del año entrante. En julio sabremos si será leve o moderado; si es leve, el problema es que dura más tiempo; si es un poquito más fuerte, pues dura menos, igual la situación es distinta todos los años, pero lo que queremos es que, así como superó el sector el fenómeno del niño con buenos resultados, superemos la niña con buenos resultados.

Estamos abiertos a que esas inversiones productivas se hagan en los énfasis que sean los más pertinentes a las situaciones. Entonces, si hoy es pertinente el tema de riego, por ejemplo, en el Casanare, Arauca y Meta, que van a tener también déficit hídrico en el segundo semestre, pues eso es; si es pertinente en temas de fertilización, que es uno de los que se nos ha planteado por ejemplo en cafés, porque tuvimos buenas floraciones, pues eso es; si es pertinente en temas de maquinaria como se nos ha planteado en cereales, maquinaria verde, maquinaria agrícola, eso es; o en pólizas de aseguramiento, como lo hicieron los bananeros, que fue lo que me plantearon la semana pasada, o en los temas de mejoramiento de condiciones de seguridad jurídica de contratación que me pide Fenavi para el tema de sustitución responsable de importaciones, estamos abiertos al diálogo y a la construcción.

Yo quería decir que, necesitamos ahora más que nunca invertir y hacer más confianza en nuestra producción nacional, y sin duda las decisiones que se han venido tomando, y quisiera darle la palabra al director de la DIAN, en primer lugar, y después al viceministro de Comercio, las decisiones que hemos venido tomando siempre como gobierno en torno a los temas agrícolas en el control de contrabando, en la aplicación de los mecanismos de la Polfa, en todas las medidas también correctivas que hacemos y que adoptamos, son fundamentales; o sea, esto ha resuelto problemas de manera inmediata como

los temas comerciales que también los hemos venido evolucionando, los temas por ejemplo de los controles y revisiones de algunos abusos que hemos visto de algunas posiciones industriales frente a los sectores primarios de nuestro sector; los temas también de la junta administradora de TLC que nos han preguntado, me parece fundamental dar respuesta aquí. Entonces, muchas gracias por este debate y me llevo los pliegos y las propuestas como una agenda de trabajo, y yo no me molesto senador Barreto, yo le agradezco mucho que usted se ponga en mis zapatos y que nos ayude a construir este camino.

Senador Inti Raúl Asprilla Reyes, Presidente ad hoc:

Muchas gracias señora ministra. Tiene el uso de la palabra el director de la DIAN, doctor Luis Carlos Reyes.

Doctor Luis Carlos Reyes Hernández, Director General de la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales (DIAN)

Bueno, muchísimas gracias a todos los presentes. Creo que es realmente maravilloso que estemos teniendo este debate y que lo estemos teniendo acá; de verdad que empiezan a recogerse los resultados de 30 años de políticas públicas en las cuales hemos partido de una serie de supuestos económicos, que como muchos supuestos económicos pues pueden parecer razonables a primera vista, pero estamos viendo el resultado de desarrollar axiomáticamente estos modelos hasta un punto en el cual nos hacen mucho daño. ¿A qué me refiero? Las teorías acerca del comercio internacional, básicamente las hay de todo tipo, las hay muy sofisticadas, pero las básicas y las no tan básicas, incluso las que los profesores universitarios les tendemos a enseñar a los estudiantes en las clases de comercio internacional, dicen: mire, el comercio internacional aumenta la eficiencia de la economía en su totalidad; claro, unos ganan y otros pierden, pero pues los que ganan, ganan más que los que pierden, entonces, aumentemos la eficiencia y redistribuyamos.

Ese es el mensaje con el cual se hicieron todas estas políticas, se negociaron todos estos tratados de libre comercio, y a primera vista es una lógica pues apabullante; el problema, es que el supuesto implícito es que redistribuir es fácil, y esa vaina se va a lograr casi que automáticamente sin pensarlo, y ese es el gran error de nuestras políticas económicas, no solo en lo relacionado con el comercio internacional, pero especialmente en lo relacionado con el comercio internacional.

La teoría comercial que se dicta en las universidades, si vamos y hacemos el ejercicio de ir a una clase de economía internacional que se esté dictando en este mismo momento, el profesor va a llegar y les va a plantear a los estudiantes, les va a decir; mire esta vaina que están discutiendo en el Senado de la República; entonces, el estudiante pilo, el estudiante listo, va a decir: ¡ay! toda esa gente no se da cuenta de que les están regalando maíz barato,

y se ponen a pelear porque les regalan maíz barato; y esa es la formación con la cual la gente llega a hacer políticas públicas, porque implícitamente están diciendo: maíz barato, todos ganamos, luego repartimos y ahí miramos; y es en el: “ahí miramos” que seguimos teniendo una de las sociedades más desiguales del mundo; y, ahí sí, yo no sé por qué razones políticas, nuestro país ha ignorado el hecho de que la misma desigualdad es una barrera a esa eficiencia económica que queremos lograr. Incluso, el ignorar la igualdad como manera de concentrarnos en la eficiencia, termina generando una serie de conflictos sociales que estamos presenciando hoy en día; no empezaron con el paro nacional durante la administración pasada, sino que se intensificaron y en este momento estamos buscando resolverlos como país de una manera democrática, consensuada y escuchando todos los lados de la discusión.

Pero lo que vemos acá es que tenemos que poner el debate de la igualdad en todos los aspectos, empezando por la política comercial en el centro del debate y que no sea una vaina que se hace fácil después de haber logrado las eficiencias económicas que sea; mientras no hagamos eso vamos a seguir teniendo este problema, y yo veo con enorme complacencia que esto es algo que todos los presentes, de todos los partidos, tenemos clarísimo, que hemos abandonado nuestros campesinos y que tenemos que hacer algo, las teorías que nos han llevado donde estamos son muy bonitas, son muy elegantes, matemáticamente -se los digo por experiencia-, son preciosas y son un mundo en el que uno puede vivir sacando derivadas, igualándolas a cero y despejando y haciendo cosas maravillosas, y no le funcionan al campesinado colombiano, porque no le funcionan a la realidad. Entonces, de verdad que es un gran privilegio estar escuchando a dos polos políticos bastante opuestos, teniendo un consenso sobre esto tan importante; yo creo que es el escenario para empezar a construir, a reconstruir, mejor dicho, la agricultura nacional.

¿Qué hemos hecho desde la DIAN para aportar a esto? En efecto, el contrabando es un problema grande que debilita a nuestra industria nacional, no solo en la agricultura, sino en muchísimos aspectos el trabajo que se ha hecho en la DIAN de lucha contra el contrabando ha sido, en varias aristas, destaco que el señor presidente de la República acaba de firmar un nuevo estatuto aduanero que revisamos de una manera muy diligente contrastando con la sabiduría técnica que existía; pero también preguntándonos por qué estas cosas se hacen así, por qué estas cosas tan raras, por qué pueden entrar camiones y camiones de mercancía al territorio nacional, sin contarnos en los puertos, en los aeropuertos y en los cruces de frontera, exactamente qué es lo que viene en los camiones; por qué se puede hacer la nacionalización prácticamente en cualquier lugar del territorio nacional, y por qué no tenemos los mismos estándares de control que tienen países que protegen a su industria nacional, como los Estados Unidos, como la Unión Europea, por qué. Y cuando uno pregunta por qué unas dos o tres

veces y la respuesta sigue siendo etérea, es porque probablemente no hay una buena razón, o la buena razón realmente no se puede explicitar, y las razones que teníamos es un estatuto aduanero escrito para contrabandistas. Desde que el señor presidente firmó ese nuevo estatuto aduanero, esa ya no es la realidad de Colombia, tenemos que hacer, claro, esa letra realidad.

La letra aguanta todo, y entonces ¿qué hemos hecho para que la DIAN en su papel como administración aduanera sea una entidad que está en capacidad de luchar contra el contrabando?; una parte muy importante ha sido el replanteamiento de nuestro mapa de procesos, en el cual nos hemos dado la tarea de corregir, algo que sorprenderá, el senador me preguntaba sobre la Polfa, cómo nos está ayudando a esto; la Polfa es una de las direcciones de gestión de la DIAN, es parte de la DIAN, y la mayor parte de los 30 años de existencia de la DIAN, la Polfa ha sido parte de ella; y en esos 30 años a la POLFA en el mapa de procesos de la entidad, en la estructura de la DIAN, no se le han dado las funciones específicas que necesita; hay una duplicidad de funciones entre la Polfa, la dirección de Gestión de Policía Fiscal y Aduanera, y la dirección de Fiscalización dentro de la DIAN, y lo que tenemos es una cultura de recelo entre los funcionarios llamémoslo civiles, de la DIAN y la Policía Fiscal y Aduanera.

¿Qué es lo que pasa? los unos y los otros, dicen, y les han vendido culturalmente la idea de que los otros son los corruptos, y este es un ambiente maravilloso para los contrabandistas, porque si dos direcciones de gestión de la DIAN que están a cargo de luchar contra el contrabando están peleando la una con la otra, y claro, en todas partes hay corrupción, sí, eso es una realidad y hay que luchar contra ella, pero si los que deben estar luchando contra el contrabando están ocupados peleando por competencias, no teniendo claras las competencias y en unas luchas de poder y de egos burocráticos, pues es un ambiente fantástico para el contrabando, y eso lo estamos corrigiendo en el nuevo mapa de procesos de la entidad y en un decreto de reestructuración que busca hacer esto de una manera más, que esta relación funcione mucho mejor.

El compromiso del gobierno en la lucha contra el contrabando, también es un compromiso que se manifiesta, no solo en lo que se ha logrado en la DIAN, sino por ejemplo, y destaco acá, el tener una nueva Fiscalía General de la Nación, en la cual la lucha contra el crimen es la prioridad, como uno asume que debería serlo en una Fiscalía General de la Nación; pero de nuevo, desde buenos supuestos se hacen los malos modelos, pero el cambio que hemos visto en términos de la colaboración entre la Fiscalía y la DIAN en estos pocos meses, ha sido fenomenal; eso, sumado a los cambios que también se han hecho en la Policía Nacional, en una lucha sin cuartel contra el contrabando, nos han llevado a que, hasta hace ya un mes, comparado con el mismo periodo del año anterior, las aprehensiones de contrabando por parte

de la aduana aumentaron en un 37%, a comparación del mismo periodo del gobierno anterior, un 37% real. La aprehensión más grande de contrabando de la historia del país, se dio recientemente; una aprehensión de 72.000 millones de pesos -en una sola aprehensión-, en una bodega en Cali, donde había textiles, calzado, confecciones, juguetería, y era algo nunca antes visto; y honestamente, si uno en Cali preguntaba dónde están como guardando, o sea, de esas cosas que todo el mundo sabía, que no pasaban y están empezando a suceder, y eso es por un compromiso de este gobierno con la legalidad, con la industria nacional.

Algo que hemos visto en la Polfa, por ejemplo, y lo digo con esta libertad porque con mi comandante de la Polfa hasta nos daba risa, y lo decimos: no más incautaciones de chancletas; estar incautando pares de chancletas por ahí, eso no es para lo que existe la Polfa, la Polfa en este momento está reorientando su actividad hacia la persecución de los grandes centros de acopio del contrabando. Hay unas disputas de estas tontas burocráticas, por ejemplo, con respecto a qué tanto hacen los funcionarios civiles de la DIAN y qué tanto la Polfa en los puertos, y eso es una cosa que se puede zanjar muy fácil, porque los dos tenemos cosas que hacer ahí adentro, pero la Polfa claramente utilizando un concepto también muy comercial, estamos buscando que se enfoque en su ventaja comparativa, que es ir detrás de esos centros de acopio utilizando sus facultades como policía judicial, aprovechando las capacidades de inteligencia de toda la Policía Nacional, que la DIAN es privilegiada como entidad teniendo su propia policía, que además se nutre de todas esas complementariedades con la Policía Nacional.

Entonces, repartiendo bien las funciones en los puertos, dejando de lado como principal énfasis el menudeo, estamos yendo detrás de esos centros de acopio, también sitios, por ejemplo, en puntos, nodos cruciales en las vías del territorio nacional. Si uno se va a Nariño, ve que cruzando la frontera hay entre 30, 40 cruces ilegales de frontera por donde están entrando productos que nos afectan a nuestra industria nacional; está entrando cebolla, papa, huevos, además también de textiles, calzado, confecciones que vienen de Ecuador, muchas veces habiendo ingresado legalmente al Ecuador, pero con aranceles se iba más bajo, y entonces entrando una ganancia aquí al territorio colombiano. Una cosa que uno podría hacer quizá de manera ingenua sería decir, pues entonces ponemos diez unidades de Polfa en cada uno de esos cruces, estar atentos ahí; en últimas, como siempre el comercio tiene que llegar a rutas principales, identificar, y una de las cosas que uno pensaría que ya existían, pero por ejemplo tener un mapa de las rutas del contrabando en Colombia, que uno diría, pues la DIAN lo tiene; la Polfa, ellos sí lo tienen clarísimo; pero ahora no solo ellos, sino también la DIAN lo tiene, le hace seguimiento y lo actualiza, y la Polfa está yendo a esos nodos donde están esos grandes centros de acopio, y esos nodos para estar haciendo control ahí.

Queda mucho trabajo por hacer, pero ya hemos encaminado esa transformación en la dirección correcta y estamos confiados de que, sostener el trabajo que se ha hecho, ya es una labor mucho más sencilla, que la de hacer esa reorientación. Creo que estos buenos efectos se están empezando a ver para por ejemplo el crecimiento económico; lo que estamos viendo en términos de crecimiento económico es que a nuestra agricultura le está empezando a ir un poquito mejor, nos hace falta mucho más, pero le está empezando a ir un poquito mejor y creemos que esto se va a robustecer cada vez más con la entrada en vigencia del nuevo estatuto aduanero, con la entrada en vigencia de estas modificaciones al mapa de procesos y a la estructura de la DIAN.

De nuevo, me complace muchísimo ver que en un ambiente en el cual podríamos estar señalándonos políticamente: usted es de acá, yo soy de allá, tenemos un gran consenso acerca de la necesidad de todas estas transformaciones, eso me da esperanza con respecto a que son transformaciones de un amplio consenso y que mantenerlas y fortalecerlas es algo que nos interesa a todos.

Concretamente con respecto, no quiero dejar de lado la especificidad; viajar entre la generalidad y la especificidad es una de las cosas más importantes en las políticas públicas, y yéndonos a la especificidad del maíz, lo que notamos desde la DIAN con respecto a las preocupaciones que han traído los honorables senadores, es que tenemos el maíz amarillo duro, que se importa y que por estas decisiones también que yo creo que merecen una nueva sentada, estas decisiones que salieron del TLC de importar el maíz amarillo duro y el maíz amarillo dentado como bajo la misma extensión, bajo el mismo arancel cero pues que nos da el TLC, aunque el TLC podía leerse de otra manera, lo cierto es que hoy en día ese es un concepto vinculante y la DIAN tiene que cumplir con ese concepto, así que nosotros dejamos entrar el maíz amarillo duro y el maíz amarillo dentado, pues bajo la misma subpartida arancelaria.

Hay un tema también de calidades, las calidades de ambos maíces son calidades que no se encuentran en el arancel; una cosa que puede hacer la DIAN, y que se podría estudiar, sería hacer lo que se conoce como un desdoblamiento de esas partidas arancelarias; que el importador diga, estoy importando maíz amarillo dentado de una calidad subestándar, que es la que más nos puede llegar a preocupar; ahí, tener la clasificación bien pues tampoco es que nos vaya a ayudar de mucho, no es la única solución.

Creo que ahí hay otro factor importante que es la articulación con las autoridades sanitarias, para eso dentro de la DIAN creamos un centro, y esto no es una mesa de trabajo, no es una serie de compromisos, no es un convenio, es un centro físico en el cual permanentemente están funcionarios de la dirección de aduanas, de la Policía Fiscal y Aduanera, también del INVIMA, del ICA, de la policía antinarcóticos, para que estén todos trabajando en el mismo espacio y que no requiera esto un oficio que viene, un oficio

que va, sino que inmediatamente puedan empezar a solucionar estos problemas sin que escalen hasta este nivel.

La solución al problema concreto de estas importaciones de maíz que no es de la más alta calidad, es una solución que requiere esta articulación entre entidades; hemos dado los pasos para que funcione y creo que tener este consenso político con respecto a que es algo que se necesita, augure muy bien para tener una solución al respecto. Eso es todo lo que tenemos que decir desde la DIAN, muchísimas gracias.

Senador Inti Raúl Asprilla Reyes, Presidente *ad hoc*:

Muchas gracias doctor Reyes. A continuación, tiene el uso de la palabra el viceministro, doctor Luis Felipe Quintero Suárez.

Doctor Luis Felipe Quintero Suárez, Viceministro de Comercio Exterior:

Señor presidente, muchas gracias, a los representantes citantes gracias por esta convocatoria, a la ministra de agricultura, al director de la DIAN, a todos mis colegas de gobierno. Lo primero que quiero señalar, es la naturaleza de esta convocatoria, había una preocupación de acuerdo con los cuestionarios, con el comportamiento de las importaciones y la calidad del maíz. Hace mes y medio estábamos en la Comisión Segunda en un debate sobre café, y la ministra de Agricultura no podía venir, y no podía venir porque se encontraba justamente en otra convocatoria, pero ya se estaba discutiendo el tema de maíz; el Ministerio de Comercio no había sido invitado en ese momento, de suerte tal que el ministro Umaña, quien les envía un cordial saludo, tuvo a bien coordinar con la ministra nuestra presencia porque nosotros también como entidad encargada de las políticas de comercio exterior y los tratados de libre comercio, tenemos mucho que decir en este debate; entonces, nos hicimos invitar.

Bien. Lo primero es, el mandato de gobierno. Nosotros recibimos un mandato claro, en el sentido de volcar los instrumentos de nuestra política, en este caso la comercial, hacia el impulso a la producción agrícola agropecuaria e industrial en los municipios menos desarrollados, hacia pequeñas y medianas industrias, porque hay un objetivo claro que cruza toda la política de gobierno, que es la lucha contra las profundas desigualdades sociales y económicas en nuestro país. Pero también como telón de fondo, había una insistencia en la necesidad de revisar nuestros acuerdos comerciales, con foco particular en Estados Unidos por razones obvias. Y también como componente del plan de desarrollo, está el mandato de volcar nuestros instrumentos comerciales hacia los objetivos de lograr la soberanía alimentaria.

El mundo ha cambiado, nos hemos enfrentado en los últimos años con desafíos complejos, como la pandemia, o como la guerra entre Rusia y Ucrania, que distorsionaron las cadenas de suministro y que condujeron a fenómenos económicos que nos hicieron pensar seriamente en que nosotros debemos

tomar medidas; en el caso de la guerra de Ucrania y Rusia, eso condujo a un desabastecimiento de algunos cereales en el mercado y a un aumento en el precio de los agroinsumos, con lo cual, todo eso se tradujo en inflación en Colombia; de suerte tal que la soberanía alimentaria no es un capricho, es un principio fundamental, que no solo Colombia, sino que varios países están considerando como un elemento fundamental para estar protegidos ante las eventuales disrupciones que se pueden presentar por cualquier circunstancia en la cadena de suministro.

Dicho lo anterior, nos abocamos a revisar esos acuerdos comerciales con mucho juicio, mirando aquellos instrumentos que tenemos a la mano para lograr los objetivos que acabo de mencionar. Y se hablaba de renegociación, y quiero ser claro en este concepto, que el ministro tuvo oportunidad de explicar ya en este escenario y en otros del Congreso y en otras comisiones; renegociar no es buena idea, por una razón muy sencilla, porque se abre una caja de pandora en la cual usted sabe cómo inicia el proceso, pero no sabe dónde termina, y ya tenemos el espejo de lo de México en su renegociación con Estados Unidos, en donde se aumentaron los requisitos técnicos para el ingreso de ciertos productos como los vehículos al mercado de Estados Unidos, donde se elevaron los estándares de propiedad intelectual, donde se incluyeron cláusulas ampliamente discutidas en México, porque algunos leen, en el caso laboral, leen que se ha violado la soberanía de México, porque permiten a los Estados Unidos hacer visitas de inspección laboral sin previo aviso a fábricas en territorio de los Estados Unidos Mexicanos; por eso es una mala idea plantear una renegociación.

No obstante, nosotros sí contamos con instrumentos de política comercial que nos permiten actuar en circunstancias especiales, y es allí donde me voy a detener para hablar de los casos que nos ocupan.

El tema del maíz, ya es de público conocimiento, el Ministerio de Comercio inició una indagación preliminar para establecer si existe o no mérito para iniciar una investigación a las importaciones de los Estados Unidos; ¿por qué razón? por una razón muy muy sencilla, las importaciones de los Estados Unidos han aumentado de la manera en que ya se ha registrado de esta manera, la producción colombiana durante los últimos diez años de maíz permanece prácticamente estancada, ni crece, ni decrece, pero sí hemos registrado otro fenómeno importante que necesitamos revisar, y es que han venido aumentando las ayudas internas que los Estados Unidos vienen ofreciendo a los productores de maíz en su territorio.

El tema de las ayudas internas es un tema complejo, es un tema que fue discutido en la Organización Mundial de Comercio de tiempo atrás, y quedó plasmado en el compromiso de Doha, en la reunión de Doha del año 2002, por todos los países que son miembros; el compromiso de avanzar hacia el desmantelamiento de las ayudas internas

de los subsidios directos a la producción, ¿por qué?, porque en ese escenario perfecto del mundo del libre comercio que no existe en la realidad, cuando yo subsidio, cuando hago yo un apoyo a un productor local, a la hora de exportar ese precio está distorsionado, puede estar artificialmente bajo y yo puedo penetrar otro mercado, con una condición; construir artificialmente con base en subsidios a la producción, eso es.

Tenemos entonces herramientas contempladas que nos permiten desarrollar o trabajar o reaccionar frente a este tipo de fenómenos, y le hemos indicado al gobierno de los Estados Unidos, que esa iniciativa de contemplar la posibilidad de iniciar la investigación está amparada bajo el acuerdo de medidas compensatorias de la Organización Mundial de Comercio. Quiero ser claro, la investigación no ha iniciado, lo que sí hemos indicado a los Estados Unidos es que estamos estudiando el problema, habida cuenta del comportamiento de las importaciones, del comportamiento de la producción, de que hemos registrado aumentos en los subsidios y las ayudas internas, y por supuesto, si la investigación arrancara, decisión que tendrá que tomar el alto gobierno durante los próximos días, tendría que comprobarse además que esas ayudas internas han afectado de manera directa la producción local y han alterado las condiciones de producción en Colombia, es decir, hay que comprobar lo que los técnicos en comercio llamamos una relación causal entre la existencia de subsidios, los precios de importación y el daño que se ocurra, que se pudiera haber registrado en una rama de producción nacional, en este caso el maíz.

Si esa investigación se inicia, todos los actores de la cadena productiva colombiana tendrán la oportunidad de participar, recibiremos información de los productores de maíz, de los productores de cereales, de la industria, que también tiene mucho que decir, la industria de producción de alimentos procesados para animales, la industria de producción de pollo, de cerdo, de huevos, productos que son de la canasta familiar y que es importante también verificar cualquier efecto inflacionario que se pudiera presentar aguas abajo de tomarse cualquier tipo de medida; todos esos elementos son los que vamos a tener oportunidad de discutir, vuelvo y repito, si se iniciara la investigación, quiero ser claro, la investigación no ha iniciado.

El Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, nosotros estamos a cargo de ese proceso, está en etapa preliminar. Quiero ser claro una vez más, la investigación no ha iniciado, pero por el procedimiento del acuerdo de medidas compensatorias de la OMC, nosotros tenemos la obligación de conversar con nuestra parte previa al inicio de investigación, que es lo que hemos hecho durante estos días y que la señora ministra de Agricultura ya mencionó con claridad, tuvimos hoy una reunión con las contrapartes del gobierno de los Estados Unidos, la representante comercial para Estados Unidos, la señora Tai y el jefe del

departamento de agricultura, el señor Vilsack, para discutir estos temas.

Doctora Jhenifer Mojica Flórez, Ministra de Agricultura y Desarrollo Rural:

Se dan cuenta, sí, la voluntad que ellos tienen de apertura al diálogo y la disposición también de compartir la información.

Doctor Luis Felipe Quintero Suárez, Viceministro de Comercio Exterior:

Entonces, en esas conversaciones en efecto lo más importante es haber sido claros en el hecho de que estamos estudiando el tema y hemos registrado en efecto, como lo señala la ministra, la apertura por parte de los Estados Unidos de iniciar conversaciones al respecto. Ese es el estado de la discusión con Estados Unidos y nos parece muy importante que esta Comisión esté enterada de ello, se tomarán las decisiones que correspondan por parte del alto gobierno.

Con respecto a la yuca, senadora Pérez, las importaciones de yuca como tal, son prácticamente cero; lo que sí hemos registrado es las importaciones que han venido creciendo de fécula de yuca, y allí hay varios oferentes, dentro de los cuales se destacan dos países, que son, Tailandia y Vietnam, de suerte tal que también estamos iniciando una investigación a las importaciones de Tailandia y Vietnam, para ver si es viable o no la aplicación de una salvaguardia de carácter general que nos permita balancear las condiciones comerciales, porque ha habido un aumento inusitado de importación de fécula de harina, que por cierto buena parte de esa fécula de yuca, es importada por el mismo productor de fécula de yuca más importante que ya mencionó la ministra de Agricultura; entonces, también estamos en esa investigación en el tema de yuca y también se tomarán por parte del alto gobierno las decisiones que corresponda.

Un dato muy importante que quiero dejar para que ustedes lo consideren y lo piensen; uno, la balanza comercial con los Estados Unidos es deficitaria, pero la balanza agrícola de Colombia con Estados Unidos es superavitaria, y eso se explica por una razón muy sencilla: flores y café; exportamos 1.653 millones de dólares el año pasado, en flores; y 1.188 millones de dólares en café. El maíz representó poco más de 1.000 millones de dólares, eso explica una balanza comercial positiva agrícola; cuando uno agrega otros bienes, ya cambia la balanza a deficitaria.

¿Pero por qué es importante esto? porque es un elemento que nosotros debemos considerar en nuestras conversaciones con los Estados Unidos, no podemos desconocer también que dentro de la visión general agrícola y las discusiones que tenemos con Estados Unidos, estos productos que son los más importantes son relevantes, además de otros productos que han venido apareciendo en la canasta exportadora de Colombia, como la tilapia; somos el primer oferente o vendedor de tilapia en el mercado de los Estados Unidos. El aguacate Hass, es otro acaso importante de éxito, que ha venido

creciendo en el mercado de los Estados Unidos; las frutas, y estamos en todos los procesos de admisibilidad para pasifloras, estamos exportando Lima Tahití, recientemente obtuvimos la aprobación para el caso de mango, estamos trabajando en las pasifloras y en carne de bovino y carne de pollo, entre otros productos. Menciono esto no porque sea parte del debate, sino porque para nosotros como gobierno, resulta vital mirar no solo los árboles sino el bosque en su totalidad, en las conversaciones que sostenemos con el gobierno de los Estados Unidos.

Por último, por supuesto, Procolombia que es nuestra entidad de promoción de las exportaciones de estímulo e inversión, y el turismo está presto a recibir cualquier solicitud o sugerencia con respecto a cómo apoyar a los productores nacionales de maíz o de yuca, o de fécula de yuca, para impulsarlos también en los mercados internacionales. Muchas gracias.

Senador Inti Raúl Asprilla Reyes, Presidente ad hoc:

Muchas gracias señor viceministro, doctor Quintero. Vamos entonces a darle la palabra a la señora ministra.

Doctora Jhenifer Mojica Flórez, Ministra de Agricultura y Desarrollo Rural:

Solo para complementar algo que el viceministro me recordaba aquí y cada vez que uno menciona un acuerdo de los que logramos, pues es una ganancia para todo la agricultura y el sector; entonces, cometí una omisión porque cuando hablé del compromiso de FENAVI para la compra del maíz nacional, omití mencionar que esta es una decisión que también han tomado Procolombia, Federal, la cámara de alimento balanceado de la ANDI, que también está acompañando y estimulando, y que pues con esta decisión de todos estos aliados, podemos avanzar en esa sustitución de importaciones a partir del acuerdo entre la industria, entre los mismos sectores agrícolas y pecuarios.

Esto es importante decirlo porque no es fácil de lograrlo; fuera de eso hay un interés de seguir avanzando en esta iniciativa que viene dándose del sector privado de soya, maíz, Proyecto País que ha sido también discutido ampliamente, que todo el mundo ha hablado de distintas decisiones que podrían adoptarse en este momento de urgencia de reactivación económica y que por supuesto estamos hoy en una urgencia de poder avanzar en esto.

Entonces, sí quería comentarlo, lo habíamos discutido, parecía lejano el año pasado con la crisis de la vía del Llano, parecía algo lejano, o lo habíamos discutido con la cosecha de septiembre de la costa, pero veo que hoy se avanza en determinaciones y por supuesto toda la disposición del gobierno nacional para avanzar en eso. Yo quisiera que Confianza Colombia en nuestra apuesta de reactivación económica tenga un capítulo de maíz, que lo construyamos y que podamos con esto darle oxígeno a estas decisiones que se van construyendo

en torno a un acuerdo nacional para la compra y consumo de maíz nacional.

Senador Inti Raúl Asprilla Reyes, Presidente ad hoc:

Muchas gracias, señora ministra. Continuamos con el gerente general del Instituto Colombiano Agropecuario – ICA, doctor Juan Fernando Roa.

Doctor Juan Fernando Roa Ortiz, Director del Instituto Colombiano Agropecuario (ICA):

Gracias presidente. Un saludo muy especial a todos los senadores, a los citantes especialmente. Yo me voy a referir rápidamente a cuál ha sido la gestión en materia de riesgo fitosanitarios que hemos venido adelantando, que se podría decir es la tarea principal que tiene a cargo el ICA, es mantener el crecimiento sostenido del sector agropecuario a través de dos pilares, la sanidad vegetal y animal y la inocuidad en la producción primaria.

Como lo mencionaba la ministra, hay una responsabilidad muy grande en cabeza del instituto, porque no se puede dejar en un solo cajón de lo que tiene que hacer; lo que ocurre en campo puede ser distinto a lo que ocurre después en materia de vigilancia, en materia de control de los registros y de las semillas y de los insumos agropecuarios, ese control técnico que también nos corresponde, pero también es importante aprovechando esta instancia mencionarles que, hay un abordaje diferente en este gobierno nacional y en cabeza del Ministerio de Agricultura y el liderazgo de la ministra, para que esa gestión de riesgos fitosanitarios incorpore unos elementos que en los últimos 16 años no habían sido integrados, y es lo mismo que ha venido mencionando el señor presidente en otros esquemas, y es la prevención.

En el campo también es muy importante prevenir, la prevención en últimas es la sanidad, y acá la tarea que hacía el instituto se estaba concentrando principalmente en el control, en la erradicación de las plagas y las enfermedades, pero poco en la prevención, y la prevención en materia de lo que nosotros hacemos se traduce en acompañamiento técnico y en extensión sanitaria y fitosanitaria; eso lo voy a poder mencionar ahorita a partir de lo que, ¿qué significa la gestión de riesgos fitosanitarios? Básicamente es que en una comunidad cualquiera que sea, en un nivel productivo de cualquiera de los alimentos que tenemos, podamos llegar a la comunidad y decirles: usted tiene que tener la capacidad de resiliencia de convivencia con una plaga o una enfermedad. En un país como Colombia, tropical, que estamos expuestos a cualquier situación de plagas y enfermedades, y en donde tenemos que nosotros poder focalizar ese trabajo hacia unas plagas que son reglamentadas, o unas que son de interés nacional porque tienen mayor impacto económico para la producción; entonces, la producción es infinita, pero tengo que focalizarme a aquellas que le pueden golpear duro a la seguridad alimentaria del país. Entonces, eso es lo primero.

Lo segundo es, tenemos que ayudar a que usted tenga capacidades para poder tener mayores elementos de prevención, como lo mencioné ahorita. Además, tenemos que trabajar en que podamos generar herramientas para disminuir la problemática o el impacto en materia de si ya se presentó ese problema en su cultivo, llamémoslo en este caso maíz, yuca; y adicionalmente en que no se pase, o no se traslade, no haga inmersión en áreas donde todavía no ha llegado la enfermedad. Cuatro ejes principales, que solo lo podemos hacer con, *identificación del problema*, que solamente lo podemos hacer con la misma prevención; con *monitoreo, vigilancia*; y con *intervención sanitaria*; entonces encontramos que estaban totalmente por fuera algunos de estos elementos, y ya lo voy a decir por qué. Quiero decir que para el caso de maíz tenemos una tarea principalmente, porque también partimos a través de los planes de ordenamiento productivo y en donde están los mayores niveles de producción en el país, en los departamentos de Atlántico, Bolívar, Casanare, Cesar, Córdoba, Huila, la Guajira, Magdalena, Meta, Putumayo, Santander, Sucre, Tolima, Valle del Cauca y Vichada.

En lo que está a la izquierda no me voy a referir porque acá ya lo mencionó la señora ministra, así como el director y el mismo viceministro; pero estas acciones de prevención, vigilancia y control, sí están activas, tal vez no cubren la totalidad del área sembrada, es verdad, pero es porque también tenemos que entender que esto no puede depender únicamente de la tarea que haga el ICA; necesitamos –ayer lo mencionaba la ministra en su intervención en la Federación Nacional de Departamentos–, de la concurrencia de los entes territoriales; necesitamos de la concurrencia de los sectores productivos para poder tener una mejor llegada más eficiente. Nosotros tenemos una capacidad, una, somos 4500 almas en el ICA, entre funcionarios de carrera y contratistas, que hay que decirlo, gracias a la gestión de la ministra y a que se empieza a dar una labor de importancia, pudimos incrementar alrededor del 18% de los recursos de inversión en comparación al presupuesto asignado el año pasado, y con esos 533.000 millones de pesos en recursos de inversión, poder apalancar que más gente esté en campo haciendo la tarea; mayor vigilancia, mayor acompañamiento técnico.

Pero aun así, es insuficiente para el área sembrada, no solo de maíz y de yuca, de arroz, de plátano, de banano, de aguacate y toda la cadena agrícola, y también en la cadena pecuaria, porque el ICA también tiene que ver en el mantenimiento de enfermedades de control oficial, como aftosa, peste porcina clásica, influenza aviar; en especies como: bobino, avícola, porcícola, y la ministra me menciona, *streptococcus agalactiae* de serotipo 1, una que le está pegando duro a la tilapia y que, acabamos de decir, está ocupando un renglón muy importante de exportaciones a los Estados Unidos.

Entonces, la tarea es muy vasta, necesitaríamos un batallón, yo siempre lo he dicho así, de manera

un poco jocosa pero es verdad, de más de 10.000 personas, muchos más, porque también tenemos, y les quiero decir para que también, no puedo perder la oportunidad de estar acá en la Quinta del Senado, de decirles, en donde tenemos un una red de laboratorios, más de 50 laboratorios, trabajo también en puertos, aeropuertos y pasos de frontera, Polfa, el trabajo integrado que mencionaba el director de la DIAN, y para todo eso tenemos que disponer personal y tener un trabajo activo. Entonces, lo que quiero decir es, que sí hemos hecho una tarea, hemos logrado atender 10.000 hectáreas en estas tareas de poder llegar, poder determinar cuál es la causal; se sabe que la principal es el achaparramiento causado específicamente por insectos vectores, a través de las cuales nosotros tenemos que llegar a dar recomendaciones, a hacer una tarea de intervención y a pues obviamente mirar a ver cómo vamos a mitigar el impacto.

Estamos en una etapa principal que no ha sido muy bien atendida, y es, las recomendaciones y el establecimiento de las fechas de siembra. Sabemos que por momentos de sequía o en determinados momentos del año, las plagas se pueden favorecer y pueden ser benéficas para que, se aparezcan y puedan tener un mayor impacto sobre los cultivos y en el caso del maíz ocurre así; por eso el ICA, de manera activa trata de establecerse en las mesas fitosanitarias departamentales, o en las mesas agroclimáticas en su defecto, para determinar esas fechas de siembra, en la cual nosotros recomendamos a los agricultores que es que deben sembrar arroz, maíz y otras, de tal manera que podamos tener un mejor control y un mejor comportamiento en campo.

Hemos trabajado también con Agrosavia en diferentes convenios para poder llevar soluciones en términos de manejos integrados de plaga, cómo poder recomendar las aplicaciones correctas de los fungicidas, insecticidas o bioinsumos que tienen que ser incorporados, y esto pues obviamente tiene un nivel de alcance, pero sabemos que tenemos que ser mucho más explícitos en el trabajo y para eso necesitamos de nuevo la concurrencia.

Las medidas fitosanitarias de fechas de venta y de fechas de siembra no siempre son acogidas por los agricultores, pero entonces qué vamos a hacer; ¿vamos a llegar a sancionar? ¿vamos a llegar a intervenir? no, lo que tenemos que hacer es aumentar el nivel de comunicación del riesgo, educomuniquemos, acompañemos, enseñemos en qué consiste este nuevo abordaje; y con este abordaje, que es el último que está en la laminilla de extensión fitosanitaria, lo que pensamos es que vaya a haber una mayor aprehensión de todas estas recomendaciones técnicas, y empieza a haber una transformación en el campo porque el ICA llega a acompañar técnicamente en el desarrollo productivo. Esto no lo vamos a poder hacer en todos los niveles ni con todo el universo de productores, pero sabemos que, con una focalización y una priorización, lo vamos a poder empezar a causar aquellos que tienen mayores niveles de atención y

que nunca el Estado ha llegado con estos esquemas, por parte de un organismo como el ICA, que es el que maneja la sanidad agropecuaria del país. Entonces lo que quiero decir es que, a través de más 889 visitas hemos logrado de una u otra manera que se corresponda esos niveles de aumento en el PIB agropecuario, porque debajo está el aspecto sanitario.

Acá no me voy a detener mucho, lo que quiero decir es que –como lo mencionaba– como tenemos actividad en puertos, aeropuertos y pasos de frontera, somos el Organismo Nacional de Protección Fitosanitaria, quiere decir que verificamos que al país no ingresen plagas y enfermedades que puedan afectar la producción nacional. ¡Ojo! plagas y enfermedades, es la competencia que tenemos, de tal manera que nosotros aportamos al proceso de nacionalización de mercancías agropecuarias a través de certificados fitosanitarios de nacionalización, y hemos venido haciendo esta tarea y eso lo hacemos sobre todo en conjunto con el Invima, en las presencias que tenemos, sobre todo en los ingresos de puertos, y pues allá hacemos la tarea de certificar esta actividad.

¿Y qué encontramos?, que en efecto existe gran introducción de maíz desde los Estados Unidos, pero como lo mencionaba la ministra, hoy hay un acuerdo negociado, hay un instrumento que es válido, y a partir del cual sin que haya unos escenarios que están por encima de la competencia que tiene el ICA, pues nos toca vigilar y certificar el ingreso de esto; no quiere decir que hayamos estado ajenos a situaciones de denuncias o requerimientos en el cual se nos exigió hacer evaluaciones técnicas desde nuestra competencia, por eso arranqué mencionando cuál es la competencia que tiene el ICA. Y entonces, hacemos una verificación a través de unos procedimientos que están establecidos, encontrando resultados negativos a problemas fitosanitarios, y esto se hizo incluso teniendo que mantener cargas durante un tiempo mayor a lo que se tenía previsto inicialmente, para poder tener seguridad de muestreos y remuestreos, porque no queríamos hacer laxos con estas denuncias, sino que a partir de eso nosotros pudiéramos certificar si en efectivo teníamos problemas de plagas o enfermedades o aspectos fitosanitarios en cada uno de los componentes de la evaluación técnica que realizamos.

Los resultados desde nuestra competencia es que eran negativos y entonces volvemos al escenario de qué es lo que ocurre con el sample grey, en donde en realidad es el descarte de la soya, pero es lo que Colombia tiene permitido hoy acorde con su TLC. Dejo el mensaje así, porque se ha mencionado que no se hizo la averiguación, no se adelantaron las pesquisas, no se hizo lo correspondiente, y un informe de más de quince hojas detallando paso a paso la actividad y que incluso complementamos y nos cruzamos con nuestra entidad homóloga que es Invima, da cuenta de que, por el contrario, hicimos la tarea que nos correspondía.

Y las acciones del SIIP, que ya las mencionó el señor director de la DIAN, pero que básicamente lo que nos dice es una acción permanente, activa, con Invima, con la Polfa y con la DIAN, para poder tratar de llegar a generar los menores eventos de contrabando y de ilegalidad, porque sabemos que, para el caso del ICA, esto puede poner incluso en riesgo el estatus sanitario y fitosanitario del país.

En el tema de producción de yuca y ñame, quiero decirles que al igual que ocurrió en el tema de maíz, pues también hubo una gestión fitosanitaria activa, que principalmente se agudizó este año y hay que decirlo porque el gusano cachón de la yuca es un gusano que en su estado de larva queda en el suelo, se vuelve mariposa o polilla, viaja en manada, llamémoslo, y va generando una condición en donde queda depositado en las hojas y a partir de eso, pues limita la producción de la yuca, y este año recibimos vastas denuncias hacia el inicio coincidiendo con el fenómeno del niño, en el cual tuvimos que activarnos para poder hacer este trabajo de gestión fitosanitaria con este componente; con un enfoque en qué, en acompañamiento técnico, y cuando nosotros hacíamos las encuestas preguntábamos: cuántas veces el Estado a través de quien sea, había llegado a ustedes a decirles, que si usted tiene dentro de este aspecto que mencioné, en la etapa inicial en la que se está gestando, usted logra identificar el problema, logra salvar la producción de yuca, quién le había enseñado a usted que si usted recoge manualmente las larvas, se las lleve, o puede utilizar productos que ya están en la canasta, Agrosavia tiene un desarrollo a nivel de bioinsumo, que nosotros lo recomendamos en cada una de las brigadas, ¿ustedes tenían ese conocimiento? porque la yuca no nació el año pasado, pues se hace durante todos los años, me dicen, poca o nada la información que teníamos; nadie se había tomado la tarea desde el nivel nacional, de llevar estos elementos de comunicación, de escuela de campo, de acompañamiento técnico, de extensión.

El ICA, hacia el año 1967 tenía a cargo el servicio nacional de extensión, pero el ICA de hoy no es el ICA del 60; en el año 93, el ICA, mi querido doctor Marcos Daniel, se separa, o lo escinden, y nace Corpoica; Barreto, también, –pero mi querido doctor que estábamos hablando ahorita del tema de semilla–, y a partir de eso, entonces Corpoica queda con la investigación básica, la transferencia de tecnología, y el ICA se dedica a hacer lo que le mencionaba, sin reingeniería alguna; entonces, vigile, controle y sancione, no más, y usted haga lo otro, bien o mal, lo cierto es que esa es la realidad; hoy Corpoica es Agrosavia, y entonces tiene a cargo una agenda dentro del plan nacional de semillas de proponer nuevos desarrollos, que puedan poner en el portafolio semillas que pueda tener condiciones genéticas, de calidad, adecuadas en cada uno de los cultivadores que hoy hay. El ICA, por su misionalidad actual, por su competencia, lo que hace es que tiene a cargo el Registro Nacional de Cultivadores Comerciales, más de 300 cultivadores de semilla certificada de maíz hay hoy en el país, ¿y

entonces qué es lo que tenemos que hacer nosotros? a través de nuestra dirección técnica de semillas, vigilar que tenga las condiciones de calidad para que puedan ser comercializadas. ¿Podemos nosotros desde el ICA proponer nuevas semillas? no, senador, por nuestra competencia actual, pero sí estamos activos en el Plan Nacional de Semillas y actuamos hombro a hombro con Agrosavia para hacer las evaluaciones correspondientes y los registros de lo que ellos vayan generando.

Pero es bueno aprovechar estos espacios, porque finalmente las instituciones públicas tenemos unas competencias, y entonces, si nos pasamos, o nos quedamos por debajo, tenemos problemas, de tipo disciplinario y otros que ustedes conocen muy bien; no es una lavada de manos, es simplemente aclarar que, ahora, con el liderazgo de la ministra, en el Sistema Nacional de Reforma Agraria queremos actuar de manera articulada, integrada y con concurrencia de acciones, y yo creo que eso lo estamos haciendo muy bien, cada vez más nos hablamos más, porque acá decían; es que cada uno trabaja por su lado, válido, yo lo veo como que trabaja con sus competencias, pero es bueno tener que articular estos niveles de acción para que de verdad llevemos soluciones.

Ha sido muy bien recibido –quiero decirles senadores–, este nuevo abordaje del nuevo plan estratégico institucional; la ministra nos dijo, no quiero reestructuraciones profundas porque se nos van los meses y los años en eso; es, usted tiene una acción, una competencia muy válida, la sanidad del país, pero hay que redimensionar, haga reingeniería de ciertas cosas, y ese plan estratégico nos ha permitido en el primer trimestre llegar a más de 11.000 agricultores, productores en el país, con acompañamiento y extensión sanitaria y fitosanitaria, que no es la que está en el servicio nacional de extensión, es la que nosotros podemos dar; la ministra me dijo, todos tienen que ser extensionistas a su manera, y es lo que nosotros estamos haciendo, y esperamos que eso siga calando.

Tal vez el gran impacto no esté este año porque es que el plan estratégico nace a inicio de este año; pero estamos seguros que a partir de esto vamos a lograr empezar a transformar y que el ICA, sea bienvenido en las comunidades, les de alegría ver los chalecos, lo que está pasando hoy en la Mojana es un ejemplo, medios locales dicen; el único, o de los únicos -no me voy a llevar esas flores solo-, que está hombro a hombro con los productores, con los ganaderos, aplicando la vacuna de encefalitis equina venezolana; el ICA, en los puestos de control, el ICA, esos chalecos amigos, qué rico que nos busquen y nos llamen y nos hagan que vayamos, no vamos a llegar con la intención de sancionar o de joder, discúlpeme la palabra, sino de acompañar técnicamente.

Yo me metí mucho en eso, pero lo que quiero decir es que logramos hacer 723 jornadas de comunicación del riesgo, hicimos 184 visitas de prevención, y quiero decir que, gracias a estas

acciones, en realidad lo que tenemos es que toda el área sembrada entre tecnificada y no, el problema de gusano cachón no supera el 3, o 4% del área sembrada en la región. Claro, lo que pasa es que como afecta a productores que no cuentan con acompañamiento, que no tienen su propia asistencia técnica, pues eso genera unos impactos aún pues mucho más negativos; pero en realidad, si tenemos que decir que el problema fitosanitario causó alguna disminución en la disponibilidad del cultivo de la yuca, no, gracias.

Me están diciendo que debo acelerar, no sé qué quede pendiente, y es básicamente este esquema de prevención, todos los recursos invertidos, todo lugar donde tenemos los departamentos priorizados y que en esa perspectiva pues tenemos incluidos Sucre y Bolívar. Esperamos que gracias a esto –obviamente no solo fue eso–, si para el año 2025, que creemos que va a ser distinto porque está la niña por ahí asomándose, pero supongamos que por situaciones similares el gusano cachón de la yuca llegase a presentarse, los productores hayan aprendido de nuestras manos que si ellos mismos lo identifican, ellos mismos lo pueden intervenir, no necesitan de nadie, para que pierdan sus producciones; que con simple acciones educativas y culturales en torno a prácticas agropecuarias o agrícolas, pueden ser los salvaguardas de su producción. Con eso cierro, tenemos soluciones tecnológicas que no alcanzo a mencionar, pero no nos quedamos solo con eso, sino tenemos que evolucionar en nuestra gestión y la tecnología de la información es importante. Y el ñame, que es básicamente el mismo escenario. Presidente, muchas gracias.

Senador Inti Raúl Asprilla Reyes, Presidente ad hoc:

Muchas gracias doctor Roa. ¿Cómo nos organizamos señores citantes? son las dos de la tarde, no sé si han abierto registro, ¿cómo quieren que nos organicemos?

Senador Miguel Ángel Barreto Castillo:

Pues, démosle la intervención a Agrosavia y ADR, tres minutos a cada uno, por favor, presidente.

Senador Inti Raúl Asprilla Reyes, Presidente ad hoc:

Perfecto, vamos a dar tres minutos. Yo me permito recordar con el debido colegaje y amistad, que en su momento propuse que escucháramos al de la Agencia de Desarrollo Rural de manera parcial y hoy nos toca escucharlo tres minutos, y hace dos semanas lo habíamos podido escuchar un poquito más extenso. Es un comentario de colegaje.

Senador Miguel Ángel Barreto Castillo:

Dele cinco minutos, presidente

Senador Inti Raúl Asprilla Reyes, Presidente ad hoc:

Bueno. Voy a empezar con el doctor Jorge María Díaz de Agrosavia por tres minutos, a solicitud de los citantes.

Doctor Jorge Mario Díaz, Director Ejecutivo, Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria (Agrosavia):

Gracias presidente. Un saludo para todas y todos los senadores, mi nombre es Jorge Mario Díaz, director de Agrosavia. Quiero empezar mi intervención señalando unos temas que ya quedaron claramente definidos en el diagnóstico que me parecen fundamentales, y es, la decisión que se tomó hace ya varias décadas que nos tienen discutiendo lo que estamos discutiendo hoy; hace varias décadas se decidió que el pilar fundamental en la política pública de maíz era el pilar de la comercialización, íbamos a traer todo el maíz del mercado externo por las razones que ya se expusieron aquí, y claramente todas las otras políticas quedaron subordinadas a eso. ¿Para qué una política como la que mencionó el senador Pineda de seguro a la cosecha? ¿para que una política de subsidio o de financiamiento a la producción? ¿para que una política de investigación o de extensión?, eran innecesarias cuando el centro de la política estaba en la comercialización. Y aquí hay rostros mu muy jóvenes, pero de pronto algunos recuerdan, doctor Henry, nombres como el de Manuel Torregrosa; eminencias, científicos reconocidos, no solamente en Colombia, en el hemisferio, como uno de los principales investigadores en maíz que tenía la región. Esos nombres desaparecieron, esas capacidades se perdieron y perdimos décadas de trabajo en investigación, porque la decisión fue esa.

Agrosavia y Corpoica en su momento seguimos haciendo investigación, selección de variedades, sin las pretensiones de un híbrido o de un transgénico, para nada, de tener 10 o 15 o 20 toneladas por hectárea, pero sí producciones de 4 o 5 toneladas, muy convenientes porque era una investigación muy orientada a la producción campesina, familiar, comunitaria; esas variedades hoy pueden multiplicar casi que por tres la productividad de ese segmento de la producción, y podemos, y debemos hacer un trabajo serio de sustitución de importaciones, no solamente sustituir importaciones es producir maíz en el país, que debemos hacerlo, es también, como lo señalaba el senador Pineda, buscar sustitutos para los alimentos balanceados, y la yuca es el ejemplo excepcional.

Pero el senador Barreto nos interpela y nos dice, pero bueno, dónde está esa investigación que ustedes han hecho, los productores no la conocen, los productores no saben lo que están haciendo; tristemente el senador Barreto tiene razón, eso es cierto, y cuando yo llegué a Agrosavia la primera pregunta que me hicieron es, el impacto de la investigación que hace Agrosavia es muy limitado, y me puse a pensar, cuáles son esos factores asociados a ese poco impacto; ¿es porque la investigación que estamos haciendo no le importa a nadie?, ¿es un poco de sabios allá respondiendo preguntas que nadie les ha hecho?, o ¿efectivamente la investigación si es pertinente pero los productores no la conocen?, o ¿de pronto sí es pertinente, sí la conocen, pero no está en la disponibilidad adecuada para que puedan

acceder a ella?, ¿o una combinación de todos esos factores?

Cuando respondí el formulario que la honorable Comisión me envió, traté de reflejar que esa investigación es totalmente pertinente senador Barreto, ahí ustedes van a encontrar los proyectos de investigación para atender problemas de cambio climático, ahí está la investigación que estamos haciendo para el rescate de semillas criollas y nativas con pueblos originarios, con organizaciones campesinas, ahí está la investigación que el senador Barreto mencionaba del achaparramiento, también Juan lo mencionaba; es un problema serio que tenemos hoy en el Huila y en el Tolima, muy delicado, puede afectar hasta el 90% de la producción. La investigación se está haciendo, le estamos invirtiendo varios miles de millones de pesos a la investigación en achaparramiento, a la adecuada transmisión de ese conocimiento y de la formación de capacidades en los productores.

¿Por qué no está llegando? Entonces, si la investigación es pertinente, por qué no está llegando y el trabajo que estamos haciendo con Luis y con el extensionismo que mencionó Juan, es muy importante; la Agencia de Desarrollo Rural que tiene la responsabilidad de la dinamización del subsistema de extensión, estamos trabajando para fortalecer eso; ahí hay un eslabón crítico en toda la cadena de generación y apropiación del conocimiento y hace referencia al diagnóstico que mencionó la ministra en su intervención; esa capacidad se perdió, me refiero al extensionismo público, eso hoy se puede contar con los dedos de la mano, las Umatas, o las Epseas o las Epsagros, como queramos llamarlas, que hoy ejercen una función efectiva en materia de extensionismo; y claramente la brecha entre generación y apropiación de conocimiento es muy grande, tenemos que cerrarla con el debido fortalecimiento de ese subsistema, y estamos haciendo brigadas masivas de actualización tecnológica; cientos, miles de extensionistas se están capacitando a través de la alianza que tiene la ADR, el ICA, Agrosavia y la ADR con otras instancias, es decir, esa brecha de llevar el conocimiento se está cerrando.

Y el último factor que mencionaba es la disponibilidad, y nuevamente recurro a mi ejemplo del maíz; si existen estas variedades, si son buenas, si pueden ayudar a ser más competitiva y sostenible la producción de la economía familiar, campesina, comunitaria y étnica, ¿por qué no están, son disponibles? Ahí teníamos un problema serísimo, nosotros hemos en los últimos años, senador Barreto, multiplicado por más de cuarenta, la disponibilidad de esos materiales, Agrosavia se conformaba con tener un resultado de investigación y decir, aquí hay una variedad de maíz para el trópico alto que puede producir cinco toneladas, y vaya búsquela, no la encuentra. Hoy tenemos varios cientos de toneladas de ese maíz y queremos llegar a miles de toneladas de semillas de ese maíz, para que los productores sí tengan disponibilidad de esa tecnología.

Y la ministra está negociando con el Banco Mundial una operación que está orientada a la escalabilidad, a la disponibilidad a escala masiva de todo ese conocimiento, para que tengamos una investigación pertinente, una investigación que se conozca y una investigación disponible para la transformación del campo colombiano; y claramente eso para el maíz, y como lo decía el senador Pineda, la yuca, tenemos que tener una brigada, una misión nacional en materia de yuca, porque ahí sí hay posibilidades institucionales, posibilidades ecosistémicas, oferta ambiental disponible para eso.

Senador Inti Raúl Asprilla Reyes, Presidente ad hoc:

Bueno, Agencia de Desarrollo Rural, doctor Higuera, ¿cuánto tiempo le damos señores citantes?; bueno, cinco minutos.

Doctor Luis Alberto Higuera, Presidente de la Agencia de Desarrollo Rural (ADR):

Muy buenos días, muchas gracias. Yo primero quiero celebrar la profundidad del debate y la posición de los honorables senadores respecto a la posibilidad de construir, y en este caso ni siquiera estamos construyendo desde la diferencia, sino estamos construyendo desde la coincidencia por la situación del sector: yuca, maíz, por lo tanto dada la profundidad del debate y la seriedad de sus propuestas finales en cada una de las presentaciones, más que decir lo que estamos haciendo, la ADR indudablemente cruza con la solución de esta problemática. Tenemos temas fundamentales como es la comercialización, el almacenamiento, la maquinaria, el riego, la asociatividad y la asistencia técnica, más el extensionismo, es decir, tendría yo para diez veces cinco minutos.

Eso significa que más que decir, que, por ejemplo, hemos propiciado ventas; hemos firmado un convenio con el ejército para que el ejército nos compre, para el nivel central del ejército producción en general, de todo, no solo yuca y maíz, sino todo lo que significa frutas, verduras, hortalizas; y vean lo que lo que puede propiciarse, primero, dado lo que se ha expuesto acá, para no quejarnos, ¿hemos avanzado?, claro, ¿hace 6 meses podríamos comprar directamente a una asociación campesina? , no, y había que hacer los ajustes, y ustedes honorables senadores saben la complejidad de esos ajustes, la complejidad, y aquí que está sentada Contraloría General de la República, la complejidad que significa que una entidad pública diga, voy a comprarle a esta asociación, la complejidad legal, contractual.

Entonces, ya lo logramos, y por eso a través nuestro estamos logrando que el ejército, el PAE y otras instituciones, logren iniciar procesos de compra a través nuestro con asociaciones que están produciendo. Y ahí empiezan nuestros problemas reales que tienen que ver con lo macro. ¿Una asociación que ponemos en contacto con el ejército, puede suministrar el volumen necesario para un día?, voy a dar el ejemplo real, el ejército me dijo: cuando atienda a través de la ADR, Tolemaida, vamos a

cantar victoria y decir, sí funciona el sistema; porque en Tolemaida viven 9500 hombres y mujeres día y noche, y cada día hay una población flotante igual de 10.000 personas, y a cada persona en Tolemaida al día le dan dos huevos; entonces, el General me decía, usted tiene que garantizarme 40.000 huevos diarios, el día que no me los garantice, su proceso fracasa. Y uso el ejemplo que es real que hablamos con él, porque si decir, cuántos panes debemos, cuánta leche, cuántas libras de tomate, cuántas libras de cebolla, cuánta yuca, etc.

Entonces, hemos iniciado ese proceso que tiene una altísima complejidad contractual legal y administrativa, por lo tanto, cuando uno habla de revivir el Idema, como lo decía nuestra estimada ministra, no es revivir el Idema como estaba, porque no tenemos la fortaleza y la capacidad estructural administrativa para hacerlo. Solo dejo en el aire, que ya hemos firmado convenio con las centrales de abastos de la costa Atlántica, hemos firmado con los gobernadores, para posibilitar lo mismo que estamos haciendo con ejército, a través de gobernaciones y alcaldías del Plan Caribe, que lo llamamos así dentro de este comercialización y abastecimiento, avanzar en la compra directa para lograr un precio justo al productor; e incluso como le decía al General del ejército, nos resulta muy bueno hacerlo con ustedes, porque el precio con que compra el ejército es mucho más barato, que el que estaba comprando antes, porque evitamos cuatro o cinco intermediarios.

Para maquinaria verde, también una paradoja, esta Agencia de Desarrollo Rural no podía comprar maquinaria verde, salvo que una asociación presentara un proyecto que se estructuraba en 10 a 12 meses, y luego en ese proyecto esa asociación dijera, necesito un tractor con sus aparejos. Entonces, comprábamos un tractor, y no estaba la norma que permitía que, por oferta, el presidente me dijo un día, saque los carros del parqueadero y llene eso de motocultores; compre 1.000 motocultores y repártelos a asociaciones eficientes en diferentes predios, ustedes y yo sabemos lo que significa un motocultor para acelerar el trabajo para un campesino, pues apenas ya logramos en este momento, modificar las normas para que la Agencia de Desarrollo Rural pueda comprar maquinaria verde.

Por otro lado, en asociatividad, hace once meses llegamos al cargo, la Dirección de Asociatividad contaba con seis personas para atender todo Colombia, todas las asociaciones; eso muestra que redefinir la misma dirección de asociatividad implicó, primero, desde el nivel central fortalecerla y luego irradiar a las territoriales; tenemos apenas, y digo apenas porque es insuficiente, trece oficinas en todo el país, y se presentan fenómenos tan difíciles de manejar, como por ejemplo que Valle del Cauca dependa de Popayán; entonces, cuando mandamos un funcionario desde Popayán a atender una asociación en Buenaventura, pues tiene que viajar más o menos siete horas; fenómenos como que Barrancabermeja depende de Cúcuta; entonces,

no hay una estructura que permita, y la creación de oficinas totalmente constituidas es vía ley, y en este momento el gobierno tiene prioridades de las reformas sociales, como para generar ruido diciendo que vamos a aumentar burocracia con unas oficinas de la ADR. Entonces, en asociatividad hoy tenemos 70 personas en todo el país haciendo este trabajo.

Y en extensionismo y asistencia técnica, sí que me detengo, lo he dicho públicamente; el extensionismo es la pérdida más grosera de dinero público usando al campesino con unas fotos y una lista de asistencia; los procesos de extensionismo se deben contratar de julio a julio, explico por qué: precisamente este año nuevos gobernadores, nuevos alcaldes, cada cuatro años surge su plan de desarrollo de asistencia y agropecuario; entonces logramos que el extensionismo para 2024, este año, decía, va de año a año por esa resolución y por esa decisión de Estado, porque el gobierno departamental cambia cada cuatro años y la política de extensionismo se define en una ordenanza departamental cada cuatro años; el extensionismo se estaba brindando de octubre a diciembre, o sea, en solo tres meses se pretendía que el extensionismo a cargo de esta agencia, satisficiera las necesidades de los cultivadores; eso es una aberración, por no darle otro objetivo.

Para este año ya hemos habilitado al SENA como Epsea, dada su capacidad agronómica y de conocimiento técnico y de su proyecto también campesino, ya se habilitó como Epsea, ya firmamos un convenio, en el convenio ya pusimos dinero las dos partes y a manera real, estamos estructurando el convenio para que el SENA atienda desde el próximo mes, Boyacá y Santander; pero además, habilitamos en este año doce universidades públicas con fuertes facultades de agronomía, para hacer un extensionismo con enfoque técnico, universidades, y con enfoque territorial; ayer mismo vino el rector de la Universidad del César y me dijo, soy universidad pública, mi facultad de agronomía tiene 40 años, usted me habilitó como Epsea, ¿me va a dejar hacer el extensionismo en algunos municipios de mi departamento? obvio que sí! Pero, además, como tercer camino, habilitamos a organizaciones sociales como Epsea que tenían la fortaleza para hacerlo, es decir, el campesino con apoyo técnico fuerte de los agrónomos y de los sectores agropecuarios, tendrían que habilitar y hacer también el extensionismo con pertinencia de territorio y con pertinencia de cadena productiva. Esos son ejemplos, y a manera de realidades, estos son proyectos que tenemos ahí.

Respecto a maíz y yuca, proyectos en estructuración: en Bolívar tenemos dos, por 8000 millones de pesos, en Bolívar tenemos otro por 2000 millones de pesos para pequeños productores; todo esto, ñame diamante y maíz amarillo, por 1000 millones de pesos en Colosó sucre, y así sucesivamente; en Sucre, también tenemos en Caimito, Guaranda, etc., Colosó, Corozal, estos son en ejecución, tenemos uno de 4200 y otro de 2700, que da 7000 millones, que están en ejecución

en estos municipios. Y estos son en ejecución en yuca y maíz en Córdoba, por casi 5000 millones de pesos, proyectos en Ciénaga de oro y Montería. Digo a manera de ejemplo y no me detuve en eso con detalle, porque aquí estamos hablando de un problema estructural, en el que la Agencia también tiene esa visión. Agradezco su atención, perdonen el apresuramiento, pero pues serían muchos más temas que trabajar al respecto.

Senador Inti Raúl Asprilla Reyes, Presidente ad hoc:

Muchas gracias doctor Higuera. ¿Quién hace las conclusiones, los dos? Doctor Barreto.

Senador Miguel Ángel Barreto Castillo:

Muchas gracias presidente, a la ministra muchas gracias por acompañarnos, por poder dialogar estos temas tan importantes para el país, a todos los funcionarios del gobierno nacional. A mí me queda un sin sabor ministra con el Ministerio de Comercio y tengo que decirlo, porque estamos sacrificando el maíz por otros productos, en la balanza comercial; entonces, aquí el pagano son los maiceros de Colombia, bajo el argumento que esa es la negociación con Estados Unidos, y esto no es culpa de este gobierno, vuelvo y lo reitero, pero sí yo creo que es algo que hay que tener en cuenta; no podemos perjudicar a las 390.000 familias, a los productores de maíz en Colombia, por una negociación que existe con Estados Unidos.

Me acerqué a usted ministra a pedirle el favor, y usted me dijo que ya lo había hecho, es hacer una mesa de trabajo, para que estos debates no queden en unos debates, porque yo creo que aquí todos coincidimos que esto no es un tema ideológico, que esto no es un tema si no donde todos coincidimos, que es la producción del maíz, de la yuca. Y nosotros como Comisión Quinta seguiremos haciendo nuestra labor, que es la labor de hacer el control político, que es la labor de interpretar y ayudar a los diferentes sectores económicos, y hoy pues el sector agropecuario en Colombia. También reconocemos ministra la labor que usted viene realizando en la política de tierras de Colombia, nosotros aquí el congreso de la República le aprobamos ese presupuesto de nueve billones de pesos, y que hoy sentimos que está en buenas manos, ministra, que usted ha sido también muy responsable, pero por favor le pedimos que estas mesas de trabajo se realicen y que los maiceros de Colombia tengan unas respuestas y que ellos conozcan de primera mano la oferta y la ruta de trabajo que se va iniciar a partir de hoy, o lo que se viene realizando.

Muchas gracias a todos mis compañeros, a las personas que hablaron, a Arnulfo Trujillo, que fue una de las personas de Fenalce que nos llamó y que ha estado muy pendiente, y a todos, muchas gracias.

Senador Inti Raúl Asprilla Reyes, Presidente ad hoc:

Gracias senador Barreto.

Senador Marcos Daniel Pineda García:

Gracias presidente. Usted disculpará el tiempo estimado en este importante debate; pero mire, yo celebro de verdad que le hayamos dedicado cerca de cinco horas para hablar del maíz y de la yuca, dos productos tradicionales de la economía campesina del país. Y sin lugar a dudas, y con el respeto de todos los demás invitados, yo sí tengo la certeza presidente, que el debate hoy fue un éxito, gracias a la presencia de la ministra de Agricultura; sin lugar a dudas si nos hubiésemos atrevido a aceptarle la propuesta suya de hace quince días, de hacer el debate sin la ministra de Agricultura, le aseguro que las conclusiones no hubiesen sido tan importantes, sin demeritar cada uno de los funcionarios y directores que nos acompañaron y que de verdad celebro y les agradezco el compromiso de todos los que en ella participaron.

Ministra, queda demostrado también que esto no se trata de un pulso político, esto no se trata de una confrontación ideológica, creo que aquí todos estamos empujando para el mismo lado, aquí todos, y lo hablo con la venia de mis compañeros, los catorce senadores de la Comisión Quinta queremos el bienestar para el campo colombiano, queremos impulsar el desarrollo de la economía campesina del país; y por eso es nuestro deber como senadores de esta Comisión, elevar nuestra voz por nuestras preocupaciones que tenemos en diferentes regiones, y desde luego mostrárselas a usted en tono menor sin ningún tipo de confrontación, ningún tipo de señalamiento, sino antes por el contrario, buscando de usted receptividad y soluciones. Yo le agradezco de verdad la disposición que usted ha mostrado, yo quisiera ministra que al terminar este debate señor presidente le dé la palabra a la ministra, dos, tres minutos, porque sí quiero que usted públicamente pueda hacerse algunos compromisos para que el productor que nos está viendo, de maíz, de yuca, tenga un mensaje de esperanza en usted, frente a diferentes compromisos que usted ha señalado.

Yo quisiera también que la pregunta que le hice no quedara en el aire, frente a la ilusión que tenemos en Córdoba de la planta procesadora de harina de yuca, en Ciénaga de Oro, y que la planta de almacenamiento del antiguo Almagrario pueda servir de almacenamiento para el maíz, secamiento y almacenamiento de productores de maíz; y la propuesta de incentivar a la industria nacional para que compre mercado nacional. Yo aquí discrepo un poco de mi compañero, senador Barreto, yo creo que a los productores de maíz al final, más allá de que si el país importe maíz, lo que más le interesa es que puedan ser competitivos, y que el precio de su maíz sea a buen precio; si de ahí para adelante viene maíz importado, pues bueno, ya vendrá maíz importado, porque tenemos que abastecer el consumo nacional, pero lo importante es que se lo compren a un buen precio; y lo que no podemos permitir es que la industria nacional

esté priorizando el mercado de la importación por encima de los productores locales.

Entonces, ¿qué tenemos que hacer? decirle a la industria nacional, venga, cómpreme primero a los productores locales, le doy incentivos tributarios si usted me estimula a los productores locales, y luego que se acabe la producción nacional, que no da abasto, 20% tan solo del consumo es producción nacional; ¿el resto?, que se importe, bienvenido; tenemos que abastecer igual la industria de los concentrados y de alimentos avícolas y demás.

Comparto con usted director de la ADR, de que las capacitaciones en asistencia técnica desafortunadamente se han vuelto es una perdedera de espacios y de tiempo, en listas de asistencia y poco han servido en la transferencia de conocimiento, y que es muy importante adentrar en ese tema para no dejar solo al campesinado, y que no se vuelvan simplemente unos proyectos para llenar unos formularios.

Ministra, termino diciéndole que, acompaño la propuesta del senador Barreto de hacer una mesa de seguimiento a este debate, porque si nos gustaría –y ya termino con esto–, que las cifras del Ministerio de Agricultura al terminar este gobierno, no solamente sean, lo que se está invirtiendo, las grandes apuestas que usted nos ha señalado, sino que quisiéramos ver, crecimiento en número de hectáreas sembradas, quisiéramos ver, competitividad en mejora de precios, más cultivadores beneficiados, más créditos colocados a los cultivadores, y que al final el crecimiento económico del campo colombiano se vea reflejado en cifras, que es lo que creo que es el objetivo final de toda la apuesta del ministerio de agricultura.

A usted muchas gracias, de verdad qué buen debate, agradecerle su presencia, y aquí estamos como se lo dije un día, para hacer equipo con usted en defensa del campo colombiano. Muchas gracias.

Senador Inti Raúl Asprilla Reyes, Presidente *ad hoc*:

Muchas gracias senador Pineda. Secretario, usted me certifica el quórum por favor, ¿tenemos quórum decisorio o deliberatorio? para saber de una proposición que está ahí.

Doctor David de Jesús Bettín Gómez:

No, no, no señor presidente, no existe quórum para decidir.

Senador Inti Raúl Asprilla Reyes, Presidente *ad hoc*:

Perfecto, tenemos quórum deliberatorio.

Doctor David de Jesús Bettín Gómez:

Deliberatorio, sí señor.

Senador Inti Raúl Asprilla Reyes, Presidente *ad hoc*:

Podemos concluir el debate, simplemente que tenía que dejar esa constancia. Señora ministra, para que, por invitación de los citantes, finalice el debate.

Doctora Jhenifer Mojica Flórez, Ministra de Agricultura Y Desarrollo Rural:

Bueno, muchísimas gracias a los citantes y a todos los colegas que participaron en estas intervenciones; sin duda cinco horas de este debate reflejan una discusión y un trabajo que hemos hecho ininterrumpido, al menos desde el mes de septiembre, que es desde donde empezamos a generar todas estas líneas. Yo agradezco mucho esa hoja de ruta que hoy traen en esas propuestas, hay más o menos diez propuestas que profundizan lo que ya habíamos venido construyendo y la respuesta en conclusión es que tenemos que seguir avanzando y acelerar el paso en los temas de la generación de mayores capacidades de molino, secado, almacenamiento y transformación en las industrias agroalimentarias, en todo el tema de harinas, que también vino la senadora Catalina ahorita a preguntar; ya con estos proyectos que están en curso, ya con los modelos tipo de proyecto de agroindustria que tenemos, poder acelerar con los mecanismos de apalancamiento de crédito subsidiado con distintos instrumentos.

Me van a decir, pero por qué siguen insistiendo en crédito, porque es la manera más radical de intervenir e impactar de manera directa en la producción, con los recursos que tenemos incluso a partir de los pilares de fomento y del fondo de fomento agropecuario, que ahora los estamos tratando de transformar para que, con políticas de crédito podamos tener, no solamente ocho plantas, sino tener muchas más con una capacidad que sea idónea, pues es la línea que tenemos que estimular e incentivar y acelerar. Esta mejora no se va a ver este año, se va a ver en al menos cuatro cosechas más, pero son situaciones que van generando y denotando un camino en línea a la competitividad del maíz que finalmente pienso yo que no podemos dejarnos llevar por las emergencias, y agradezco que ustedes con nosotros compartan también esa decisión, y es pensarnos en el fortalecimiento de la cadena productiva.

Lo segundo es, la administración de bienes que tenemos, así como no teníamos vigencias futuras, así como no teníamos agroindustria, ni unas políticas, ni unos modelos establecidos, ni unas políticas financieras, en el tema de bienes pues menos; desde que se liquidó el Incora, o incluso, desde que se liquidó el Idema habían cientos de infraestructuras abandonadas en todo el país, hemos avanzado en el inventario, en la recuperación, tanto jurídica como administrativa, fiscal y material de bienes e infraestructuras; estuvimos en el mes de febrero con el presidente y ustedes nos acompañaron en el Idema allí en Montería, que lo hemos recuperado de Almagrario a partir de un acuerdo también, porque esto venía en una acción litigiosa con esta industria que había comprado Almagrario, y nos ha tomado tiempo la estructuración del modelo de administración, porque obviamente es una enorme responsabilidad estas infraestructuras, como lo es los puertos, por ejemplo, el Puerto de Tumaco, por dar algún ejemplo; o como son las bodegas de

almacenamiento de arroz y de secado de los Llanos, o sea, como esos tenemos 6000 bienes que estamos en proceso de recuperación, en donde la decisión que hemos tomado es entregarla, entregar esas infraestructuras a los productores.

Ahora, ordenar a los productores para que asuman esta administración, para que esto sea parte también de las mayores capacidades de estacionar nuestras cosechas, pues es fundamental, hemos venido estructurando esto, ya tenemos unos aliados que se han venido ofreciendo, tuvimos que examinar distintas alternativas, y hoy hemos tratado de optar y estamos construyendo con CISA, que tiene una gran capacidad administrativa demostrada en temas no solamente de administración, de bienes y una norma de responsabilidad en todo el tema de gestión fiscal, sino también en construcción y mejoras, porque hay temas de estas infraestructuras que también requieren obra civil para su restauración y manejo.

Entonces, con CISA poder involucrar a las asociaciones de productores, es un diálogo que hemos venido haciendo también con alcaldes y productores de la costa, para que ellos sean parte del sistema administrativo y esto nos permita dar un respaldo en estas capacidades que ya son inmediatas; entonces yo espero, que superadas estas evaluaciones, obviamente todos queremos revertir el efecto de veinte años, rápido, pero entenderán también que la mente, nos falta decisión política y ustedes me han acompañado en estas tomas de decisiones, es también los tiempos administrativos, pero que esperamos poder sortear muy pronto y entregarle directamente a los productores de maíz de Córdoba la administración con un acompañamiento nuestro y de CISA, y otros aliados que están golpeando la puerta, para asegurar que este silo preste servicios directos a la producción de maíz, por dar este ejemplo, pero así tenemos otros tantos.

También hay en Norte de Santander, en los Llanos, o sea, tenemos muchas infraestructuras que incluso el mismo Fenalce nos ha ayudado también a evaluar y a visitar; la decisión es recuperarlos y la decisión es entregarlos a los productores, en unos esquemas de administración de los que hemos venido evaluando también por ejemplo, cómo los distritos de riego que funcionan son los que administran directamente los usuarios con responsabilidad, o sea, el Estado ha demostrado con creces que no es capaz de administrar, que no es capaz de generar dinero, ni hacer empresa; ¿quién hace empresa, administra dinero y es efectivo?, los privados, las asociaciones, los productores, los usuarios de aguas; entonces, esa es la línea y la lógica que queremos seguir, esa es la segunda.

La tercera, sobre la mesa de trabajo, me parece muy pertinente, yo me llevo las propuestas que me han entregado los senadores Barreto y Marcos Daniel, en línea de lo que venimos hablando y ese fue el compromiso que hemos asumido en reiteradas discusiones, también con toda la bancada maicera, que además es muy grande en este Congreso, para poder construir el capítulo de Confianza Colombia

Maíz; o sea, aprovechemos este momento coyuntura de la reactivación económica y de adaptación al clima, esta inyección extra de recursos que estamos queriendo invertir de aquí rápidamente, para hacer el capítulo de maíz. Entonces, ya pedí que lo convocáramos y que pudiéramos avanzar en eso y obviamente pues la idea es invertir en lo que sea más pertinente para escalar esta decisión.

Lo cuarto, seguir profundizando estas relaciones entre la industria alimentaria, entre otras industrias pecuarias que requieren este consumo y que podrían canalizar y decantar enormemente. No vamos a dejar de lado senadora Catalina la industria alimentaria también propia de nuestra gastronomía, el tema de harinas de maíz, féculas de maíz, distintas alternativas, que además son de la gastronomía propia y de la cultura propia; seguimos avanzando con el ICBF en la creación de complementación nutricional con dietas cada vez más locales; se está evaluando en el ICBF, plátano, yuca, otro tipo de productos, chontaduro, coco, que han sido históricamente utilizados para la alimentación de los colombianos y colombianas, y que se han echado a un lado, porque incluso se ha adoptado por decisiones como decir que la bienestarina fuera construida con insumos importados. Esto está atado a unos contratos leoninos también que habían dejado atrás, pero como yo asumo mientras sea ministra toda la responsabilidad por el sector, pues tenemos que seguir avanzando.

El Ministerio de Comercio, y cierro, porque pues ya no está el ministro, el viceministro, ni el futuro; yo tengo que defender su trabajo porque realmente yo he contado con este coequipero fundamental, y es una enorme pérdida la salida del ministro Umaña, pero vamos a seguir, no es fácil la conversación con Estados Unidos, pero creo que las líneas están trazadas, hay un camino cordial también de respeto y articulación institucional, pero incluso yo creo que más allá de las medidas que sean agresivas, o amenazadoras, sobre todo las medidas que podamos adoptar internamente para nuestro estímulo a la producción, son muy importantes; así que creo que hay otra coyuntura y digo lo siguiente: el tema del paquete de medidas de reactivación económica que el gobierno nacional ha anunciado, que el presidente Petro, o el ministro de Hacienda ha anunciado, que se va a traer al Congreso, dentro de ese paquete deberíamos proponer medidas como la de los estímulos tributarios para industria de alimentos que consuma producción nacional, lo estaba discutiendo con el ministro Umaña, y nos parece que son muy razonables que pudiéramos definirlo.

Un tema que tampoco no sea amenazante, pero que sí genere un estímulo y es, a la industria de alimentos que consuma productos y materias primas locales poder estimularlos de alguna manera y creo que esta emergencia económica que hoy está ameritando unos paquetes extraordinarios pueda estimularlo, es parte de lo que hemos venido hablando también con el sector industrial, es parte de lo que tenemos que adoptar también porque cada decisión que tomamos refleja inmediatamente en costo de vida de los colombianos, en el costo de alimentos, ya que venimos con una política de inflación de alimentos

muy positiva durante todo el año, que ha jalado hacia abajo el costo de vida de Colombia, no vamos a descarrilarnos de esas decisiones.

Entonces, senador Barreto, conociendo el trabajo del Ministerio de Comercio, del ministro Umaña, de su viceministro Felipe, no tiene que ver con que seamos blandos o dóciles, o que nos dejemos amedrentar, aunque es bastante sensible la situación, tiene que ver es con una política de comercio exterior muy seria, muy sosegada, y la enorme responsabilidad que tenemos como gobierno nacional de cada decisión tomarla con los suficientes fundamentos, sin renunciar a la decisión que hemos adoptado, que en el marco de los mecanismos del derecho de comercio internacional, los mismos mecanismos que están en los tratados de comercio, en la junta administradora, podemos exigir tratos de reciprocidad, que son urgentes y que nunca el Estado colombiano había adoptado.

Por ejemplo, hemos pedido que se aceleren los mecanismos de admisibilidad de los productos nacionales, porque en estos veinte años también casi ya de TLC, avanzan a paso de tortuga; o sea, ellos se pueden tomar diez años en emitir una admisibilidad a un producto nuestro a sus mercados, eso lo hemos reiterado varias veces y es un tema de diálogo, en donde tengo que decir también que el trabajo del Ministerio de Comercio y de Cancillería fueron fundamentales y son diálogos que se sostienen y que pues también van a tener un impacto no en el inmediato plazo, pero que tenemos que mezclar conjuntamente. Yo espero que en unos meses podamos proponerla, con los ponentes, a la Comisión que nos escuche, a ver en esta hoja de ruta que salimos hoy, qué hemos logrado materializar y muchas gracias.

Senador Inti Raúl Asprilla Reyes, Presidente ad hoc:

Muchas gracias. Se levanta la sesión y se citará por secretaría.

Doctor David de Jesús Bettín Gómez, Secretario:

Sí, señor Presidente, son las 2 y 43 de la tarde, la secretaría les informará oportunamente la próxima sesión, muchas gracias a todos.

Anexos:

– Propositiones Acumuladas número 89 y 90 de 2024, origen del debate.

– Excusas Senadores: Esmeralda Hernández Silva y José David Name Cardozo.

– Link respuestas cuestionarios de las proposiciones:

<https://www.senado.gov.co/index.php/documentos/comisiones/constitucionales/comision-quinta/respuestas-a-cuestionarios-debates-de-control-politico/respuestas-a-cuestionarios-debates-de-control-politico-periodo-constitucional-2022-2026/respuestas-a-cuestionarios-debates-de-control-politico-legislatura-20-julio-2023-20-julio-2024/respuestas-a-cuestionarios-debate-de-control-politico-mayo-29-de-2024-problematica-sobre-la-cadena-de-produccion-del-maiz-y-de-la-yuca-en-el-pais>

H.S. MIGUEL ÁNGEL BARRETO CASTILLO



H.S. MIGUEL ANGEL BARRETO CASTILLO

Bogotá D.C., 20 de febrero de 2024

COMISIÓN V DEL SENADO DE LA REPÚBLICA

PROPOSICIÓN N° 89 de 2024

DEBATE DE CONTROL POLÍTICO SOBRE LAS IMPORTACIONES DE MAIZ Y LA SITUACIÓN DE LOS CULTIVADORES EN COLOMBIA

Citese a LA MINISTRA DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL, Doctora JENIFER MOJICA BELTRÁN, al Director del INSTITUTO COLOMBIANO AGROPECUARIO ICA Doctor, JUAN FERNANDO ROA ORTIZ, al director del INVIMA, AL Director de la DIAN, DOCTOR LUIS CARLOS REYES, al Director de AGROSAVIA, Doctor JORGE MARIO DÍAZ, para un debate de control político para discutir sobre la muy grave situación actual de los cultivadores de maíz en Colombia frente a las importaciones de maíz de mala calidad y la caída de los precios y las quebras a que enfrentan los agricultores colombianos.

INVÍTESE A LA SEÑORA PROCURADORA GENERAL DE LA NACIÓN Y AL CONTRALOR GENERAL DE LA REPÚBLICA

INVÍTESE al Director de la Junta Directiva de FENALCE, Dr. ARNULFO TRUJILLO DIAZ

CUESTIONARIO PARA LA MINISTRA DE AGRICULTURA

- ¿Qué acciones o soluciones tiene el MADR para compensar la caída de precios de las del 60% entre enero de 2023 y enero de 2024, y mitigar sus consecuencias en el mercado interno?

- ¿Qué acciones o soluciones ha implementado el ministerio para romper la estacionalidad de las cosechas, acopiar el maíz y almacenarlo?

CUESTIONARIO AL DIRECTOR DE LA DIAN

Teniendo en cuenta que el TLC, en su documento del 11 de noviembre de 2005 TLV11-11-05 de Estados Unidos, la cláusula de preferencia para maíz se hizo sobre la partida arancelaria H58 10059011.00 (Maíz amarillo duro). Sin embargo, la mayor parte del maíz importado desde estados unidos es maíz amarillo dentado (partida arancelaria 10059020). Así pues, el maíz amarillo dentado entra a comercio colombiano como maíz duro amarillo, ¿qué ha hecho la DIAN frente a esta situación? ¿La DIAN es consciente de que el maíz dentado no entraba dentro de lo pactado en el

21/ Feb 24
20-2-24
10:37m

APROBADO

FECHA 20-2-24

H.S. MIGUEL ANGEL BARRETO CASTILLO

TLC y, con ello, debió pagar aranceles?

- ¿No consideran que es una competencia desleal colocar al productor local de un maíz de buena calidad para el consumo humano, a competir con un maíz amarillo importado, fuera de norma, o sin grado? El país debería permitir únicamente la importación de maíz grado 1 para consumo humano, y grado 2 para consumo animal.

- El maíz para industria tiene iva del 5%, y para consumo humano no. En ese sentido, la DIAN no hace control de la destinación realizada (que la destinada para consumo animal pague el IVA), pero ocurre el fenómeno de que se importa maíz con supuesto destino como consumo animal, pero luego de nacionalizado (y pagado impuestos) se vende indistintamente para consumo humano o animal ¿Que hace la entidad al respecto?

- ¿Es posible tener una reglamentación espejo? Quiere decir, que las mismas exigencias en materia fitosanitaria para el ingreso de maíz a su país, se adopte como norma similar para el ingreso de esas importaciones procedentes de USA hacia Colombia.

CUESTIONARIO AL DIRECTOR DEL INVIMA

- ¿Cuál es la razón por la cual a los importadores no se les exige declarar que su carga podría ser maíz SG, a pesar de que esta clasificación impone criterios que impactan la salud de los consumidores?

¿Por qué, si Estados Unidos declara la calidad de sus productos exportados, esta cuestión no se toma en cuenta a nivel nacional? siendo que Colombia es soberano de si acepta o no productos fuera de norma o de baja calidad

- ¿Se han hecho evaluaciones de las implicaciones de consumir maíz con niveles más altos de micotoxinas a los que limita el maíz grado 3? ¿qué impactos puede tener para los humanos, y los animales (posteriormente consumidos por humanos)?

- ¿Por qué si en el mundo los estándares de dosis letal mínima de micotoxinas en maíz para consumo humano son más exigentes que para consumo animal, por qué en Colombia no? Por ejemplo, en Europa, los requerimientos para el consumo humano en micotoxinas no superan las 8 ppm; mientras que para consumo animal puede ser de 20 ppm.

CUESTIONARIO AL DIRECTOR DEL ICA

- El decreto 9131 de 2018 delegó en el ICA implementar los instrumentos para un sistema de trazabilidad vegetal en el país ¿Que se ha avanzado en ese sentido?

- Si el ICA sólo controla la parte fitosanitaria (signos de plagas y enfermedades) y el INVIMA solo controla el producto elaborado de las fábricas, ¿Quién es el encargado de garantizar la calidad de las materias primas que se importan al país?

CUESTIONARIO DIRECTOR AGROSAVIA:



Bogotá, 20 de febrero de 2024

DR. DAVID DE JESUS BETTÍN GÓMEZ
Secretario
Comisión V
Senado de la República

Proposición No. 89 de 2024

Asunto: Proposición para debate de control político por la crisis del sector agropecuario.

Estimado Secretario,

En relación con la crisis que están padeciendo los agricultores del país, particularmente los pequeños productores del campo colombiano, en cuanto a la producción de cultivos como la yuca, la patilla, la papaya, así como los cultivos de ciclo corto como las hortalizas, sumado al borrador de resolución del ICA que pretende regular las exportaciones de ganado en pie, que amenaza la competitividad del sector ganadero afectando sobre todo a los pequeños productores pecuarios del país. Nos permitimos citar a debate de control político a la Ministra de Agricultura y Desarrollo Rural, Dra. Jenifer Mojica Flórez, al presidente de la Agencia de Desarrollo Rural, Dr. Luis Alberto Higuera, al Director del Instituto Colombiano Agropecuario (ICA), Dr. Juan Fernando Roa Ortiz.

Lo anterior con el fin de conocer cuáles son las acciones que el Gobierno Nacional, está tomando para solucionar este problema que afecta al sector agro.

Marcos Daniel Pineda García
Senador de la República

Miguel Ángel Barreto Castillo
Senador de la República

David de Jesús Bettín Gómez
Secretario

Miguel Ángel Barreto Castillo
Senador de la República

David de Jesús Bettín Gómez
Secretario

- ¿Está dentro de sus prioridades el desarrollo de mecanismos para agricultura de precisión, manejo integrado de plagas, manejo eficiente de suelo y agua; enfocado al maíz?
- ¿Se realizan procesos de vinculación interinstitucional para difundir los resultados de las investigaciones a los agricultores?
- Lo ideal es investigar para modernizar la agricultura, pero esto requiere un proceso de divulgación, ¿Por qué las investigaciones que se generaron mediante recursos públicos no pueden ser transferidos al público de manera libre, accesible y completa; sino que una empresa debe pagar y asumir su transferencia y difusión?

Cordialmente,

De los Honorables Senadores,

MIGUEL ÁNGEL BARRETO CASTILLO
SENADOR DE LA REPÚBLICA

Marcos Daniel Pineda García
Senador de la República

David de Jesús Bettín Gómez
Secretario

CONGRESO DE LA REPUBLICA DE COLOMBIA
SENADO DE LA REPUBLICA
Bogotá, 20 de febrero de 2024
MD MARCOS DANIEL SENADOR





Bogotá D.C. 29 de mayo de 2024

Senador
Jaime Durán
Presidente Comisión Quinta
Senado de la República

Doctor
David de Jesús Bettin Gómez
Secretario Comisión Quinta
Senado de la República Ciudad.

Asunto. Inasistencia Sesión 29 de mayo

Cordial saludo,

La presente con el fin de solicitar permiso para no asistir a la sesión de la Comisión Quinta que se llevará a cabo el día de hoy, 29 de mayo del año en curso, toda vez que, el día de ayer en la plenaria de la Cámara de Representantes se llevó a cabo la aprobación en cuarto y último debate del proyecto de ley 309S / 219C de 2023 que busca prohibir las corridas de toros en Colombia, del cual soy su autora y promotora, debo asistir a una gira de medios de comunicación (incluyendo RCN Tv, El Espectador, Noticias Caracol, Revista Poder, entre otros) para explicar el alcance del proyecto y su ámbito de aplicación así como los pasos restantes para que se convierta en ley de la República, puesto que es una decisión histórica e importante para el país, que se había intentado mediante 14 proyectos de ley anteriores, sin tener éxito.

Por lo anterior, solicito respetuosamente se registre y acepte mi justificación y excusa para mi inasistencia durante esta sesión.

Agradezco su atención.

Atentamente,

ESMERALDA HERNÁNDEZ SILVA
Senadora de la República
Pacto Histórico

ACQUIVIVE LA DEMOCRACIA
Carrera 7 No. 8 - 68 - Oficina 305 B - Edificio Nuevo del Congreso, Bogotá D.C.
esmeralda.hernandez@senado.gov.co
www.senado.gov.co

Handwritten: JDS, 29-05-2024



Honorable Senador
José David Name Cardozo

Bogotá, Mayo 29 de 2024

Doctor
DAVID DE JESUS BETTIN GÓMEZ
Secretario General
COMISION QUINTA CONSTITUCIONAL PERMANENTE
SENADO DE LA REPUBLICA
Ciudad

Ref: Excusa

Cordial Saludo,

Me permito informar que no me es posible asistir a la sesión presencial de la Comisión Quinta citada para el día 29 de Mayo de 2024 a las 10:00 a.m. debido a que me encontraré participando como panelista en el YT Live EL TIEMPO EN VIVO "Control de Vapeadores: Qué viene con la aprobación de la ley 2354".

Agradezco su atención al presente.

Atentamente,

JOSE DAVID NAME CARDOZO
Senador de la República

Handwritten: Recibo. Recibido Mayo 29/24 16:14

Anexo: Agenda evento

ACQUIVIVE LA DEMOCRACIA
Bogotá: Carrera 7 No. 8-68, Edificio Nuevo del Congreso. Oficina 332
Teléfonos: 6013823384-81
Barranquilla: Cra. 57 # 68-70 Teléfono: 6053499092
jname@josename.com / www.josedavidname.com
jasa.name.cardozo@senado.gov.co
/ www.senado.gov.co

EL TIEMPO
CASA EDITORIAL

YT Live EL TIEMPO
Control de vapeadores: Qué viene con la aprobación de la ley 2354
29 de mayo – 11:00 a.m. - EN VIVO

Duración	Temáticas	Moderador Invitados
2 min	Bienvenida y apertura El 15 de mayo fue aprobada en sanción presidencial de la ley 2354 de 2024, que prohíbe la venta de vapeadores y cigarrillos electrónicos a niños y jóvenes, así como la regulación para su consumo. Una iniciativa considerada como un importante paso en la salud pública. En la práctica de esta nueva ley, los vapeadores y cigarrillos electrónicos tendrán la misma regulación de los cigarrillos tradicionales.	Ernesto Cortés Editor general EL TIEMPO
60 min	Conversatorio: Para entender esta nueva normativa, hay que entender la Ley Antitabaco del 2009, que regula su consumo, protege la salud pública y que incluye restricciones sobre la publicidad de productos de tabaco, la prohibición de fumar en lugares cerrados de acceso público, y la implementación de medidas para prevenir el consumo de tabaco, especialmente entre los jóvenes, que también aplicarán para la nueva ley. Ejes temáticos y preguntas guía: • Esta ley 2354, impulsada por los senadores Norma Hurtado y José David Name, entre otros, contempla como principales medidas la realización de campañas para desincentivar su uso, restringir sus espacios de publicidad y promoción, así como poner en cintura la venta de estos a menores de edad. - Senador , hablemos de la aprobación de esta ley y lo que se espera que se logre y regule con esta, sobre todo en términos de protección a los menores de edad en cuanto al consumo de tabaco y otras sustancias, para qué productos aplica y en qué lugares no se podrán usar los vapeadores o cigarrillos electrónicos. • Juan Carlos Restrepo : Desde la perspectiva de las compañías formales productoras y comercializadoras de productos de vapeo (calidad y competencia), qué implica y a qué las lleva esta nueva regulación. • Ledys Blanquicett y Rafael Meza : Desde la visión científica y de salud, qué implica la aprobación de esta nueva ley.	Moderador: Ernesto Cortés Editor general EL TIEMPO Panelistas: José David Name Senador Confirmado Juan Carlos Restrepo Director de Asuntos Corporativos de BAT Confirmado Ledys Blanquicett Presidenta ASONEUMOCITO Confirmada Experto internacional Rafael Meza Epidemiólogo de cáncer de pulmón y uso de tabaco Confirmado - virtual <i>Investigador distinguido del Centro de Investigación del cáncer de British Columbia y profesor en la escuela de salud pública de la Universidad de British Columbia. Es experto en epidemiología y prevención del cáncer de pulmón, el uso del tabaco y las enfermedades asociadas al uso del tabaco.</i>

Avenida Calle 26 No. 68B-70 • Conmutador: 2940100 • Fax: 2940159 • Nit. 860.010.023-7 • Bogotá - Colombia

EL TIEMPO
CASA EDITORIAL

<ul style="list-style-type: none"> Todos los panelistas: Desde todas las perspectivas de los actores reunidos, qué implica la nueva ley para la protección de los menores de edad frente al consumo del tabaco y otras sustancias. Senador: Cómo deberá ser el etiquetado de los vapeadores. Ledys Blanquicett y Rafael Meza: En cuanto a la necesidad de tener claridad frente a los efectos en la salud del uso de los vapeadores y cigarrillos electrónicos, qué pueden aportar a la audiencia desde la perspectiva médica y científica. Todos los panelistas: Qué diferencias hay entre el cigarrillo de combustión y el vapeo y cómo impactan la salud de quien los usa. Todos los panelistas: Desde el punto de vista de cada panelista, qué consideran que no se ha dicho sobre los vapeadores y cigarrillos electrónicos y qué creen que desconocen las personas respecto a estos. Senador: Qué sanciones hay por incumplir la ley. Todos los panelistas: Qué desafíos existen para los diferentes actores con esta nueva regulación. Mensaje final de cada invitado. Cierre y despedida

JAIME ENRIQUE DURÁN BARRERA
Presidente

PABLO CATATUMBO TORRES VICTORIA
Vicepresidente

Handwritten: JDS

DAVID DE JESÚS BETTIN GÓMEZ
Secretario General